

# Encuesta Institucional [FASP]

Estado de Colima  
Ejercicio 2019

**Secretariado Ejecutivo del Sistema  
Estatad de Seguridad Pública  
del Estado de Colima**



**COLIMA**  
GOBIERNO DEL ESTADO



**SECRETARIADO  
EJECUTIVO**  
DEL SISTEMA NACIONAL  
DE SEGURIDAD PÚBLICA



**SEGURIDAD**  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
Y PROTECCIÓN CIUDADANA

**N**  
NUMERA.

## Encuesta Institucional Colima - 2019

a) Índice	2
b) Nota metodológica:	3
i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra	3
ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo	5
c) Principales resultados muestrales - Reporte gráfico	6
d) Conclusiones y hallazgos	211
e) Recomendaciones	219
f) Glosario de términos y recuadro enunciativo	223

## i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra.

---

Nombre del estudio: Encuesta Institucional 2019. Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal 2019 (FASP), Colima.

Institución: Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública de Colima.

### Descripción del estudio

Los resultados de la Encuesta Institucional se presentan a partir de las opiniones y percepciones recogidas de los elementos operativos de las instituciones de seguridad pública, sistema penitenciario y procuración de justicia en la entidad, respecto de acciones desarrolladas a partir de cada Programa y Subprogramas con Prioridad Nacional (PPN), en las que son directamente beneficiarios las instituciones sujetas a estudio. Los rubros analizados corresponden a profesionalización, capacitación, evaluación, equipamiento, uso de tecnología, condiciones y hábitos laborales, así como los principales problemas en el trabajo, entre otros.

Los resultados de la evaluación permitirán además, medir en el tiempo los cambios en las opiniones y percepciones, que permitan apoyar la toma de decisiones de las autoridades al interior de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia. Por consiguiente, **el objetivo de la Encuesta Institucional 2019 es conocer el impacto de las acciones desarrolladas a partir de cada eje estratégico según la percepción del personal entrevistado.**

---

## Trabajo de campo, la captura y el reporte gráfico

- De acuerdo con los datos registrados durante el levantamiento de la muestra, no se observaron aspectos que impidieran el levantamiento ni la realización del estudio en los tiempos estipulados.
- Se realizó la planeación y calendarización del trabajo de campo, así como el levantamiento de las encuestas en las dependencias objeto de estudio, con el apoyo de las unidades responsables y la Coordinación General de Vinculación y Seguimiento del Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública del Estado de Colima (SESESP), contribuyendo de manera importante para que el estudio se realizara en los tiempos programados.
- Fue impartida una capacitación dirigida al equipo de campo con el fin de garantizar la calidad del estudio. La selección de los elementos fue aleatoria y coincidental, garantizando que el equipo de investigación, no incidiera en la selección de la muestra. La aplicación de la encuesta fue presencial.
- Posterior al levantamiento de campo, se realizaron diversas acciones de revisión y validación de la muestra para garantizar la calidad de la información recabada. La captura fue procesada en la base de datos del programa 'Statistical Package for the Social Sciences' (SPSS), misma que no registró contratiempos.
- En cuanto al reporte gráfico de resultados, se llevó a cabo en tiempo y forma, así mismo, se procedió a realizar una revisión de consistencia de los datos, en la cual se retroalimentaron algunos puntos, de manera que el documento fuera consistente con la base de datos de SPSS.

## ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo.

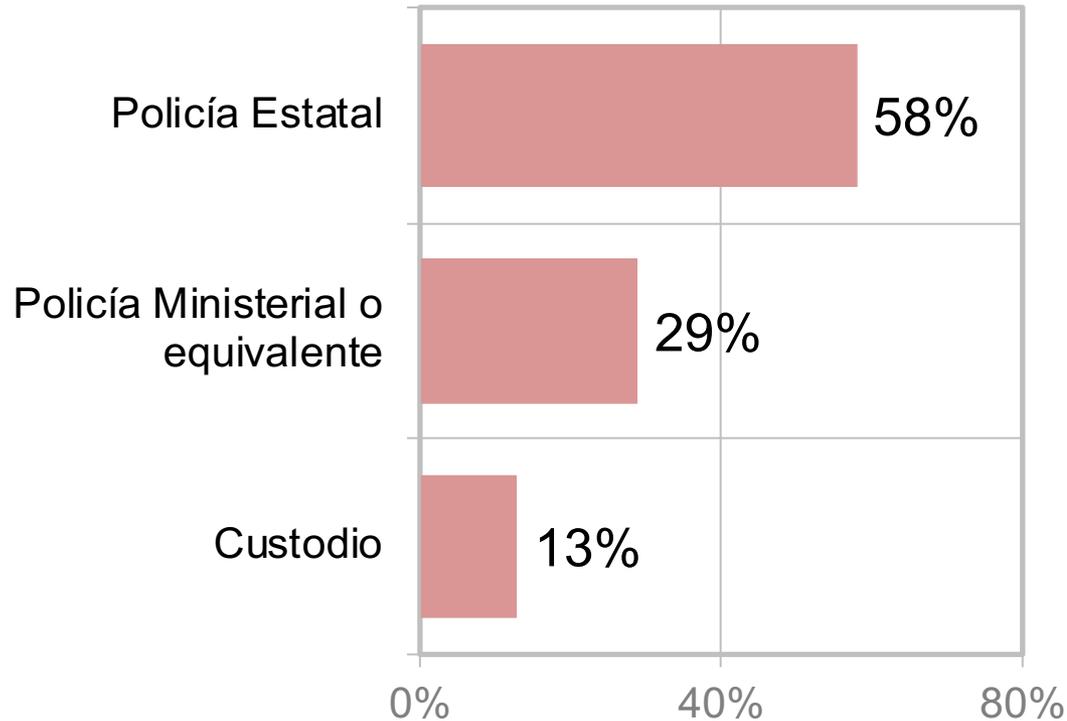
<b>Población sujeta a estudio</b>	Elementos policiales (hombres y mujeres) pertenecientes a la Policía Estatal, Policía Ministerial, Investigadora o Equivalente y Custodios Penitenciarios del Estado de Colima
<b>Requisitos de la muestra</b>	Ser elemento operativo de acuerdo con la siguiente cuota muestral: <ul style="list-style-type: none"><li>• Policía Ministerial, Investigadora o equivalente (103)</li><li>• Policía Estatal (202)</li><li>• Custodios Penitenciarios (47)</li></ul>
<b>Aplicación</b>	La encuesta fue aplicada en las instalaciones de las corporaciones sujetas a estudio
<b>Alcance del estudio</b>	Estado de Colima
<b>Levantamiento</b>	25 al 30 de noviembre de 2019
<b>Método de selección de la muestra</b>	Muestreo empleado fue aleatorio simple de las poblaciones finitas y muestreo estratificado. El cálculo de las muestras a nivel estatal fue realizado por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP)
<b>Técnica de recolección empleada</b>	Entrevista grupal, auto-aplicada con la guía y supervisión de un equipo de encuestador
<b>Tamaño muestral</b>	352 entrevistas efectivas
<b>Método de estimación de resultados y estimación de medidas de precisión</b>	Los resultados presentados en el estudio son porcentajes y promedios. Se respetó la estructura original del cuestionario remitido en los Lineamientos Generales de Evaluación SESNSP, así como la base de datos proporcionada. A nivel general, el margen de error muestral estimado para el estudio es de $\pm 4.4\%$ y un intervalo de confianza de 95%



# Principales resultados muestrales – Reporte gráfico

Ejercicio 2019  
Encuesta Institucional  
[FASP]

## 1. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

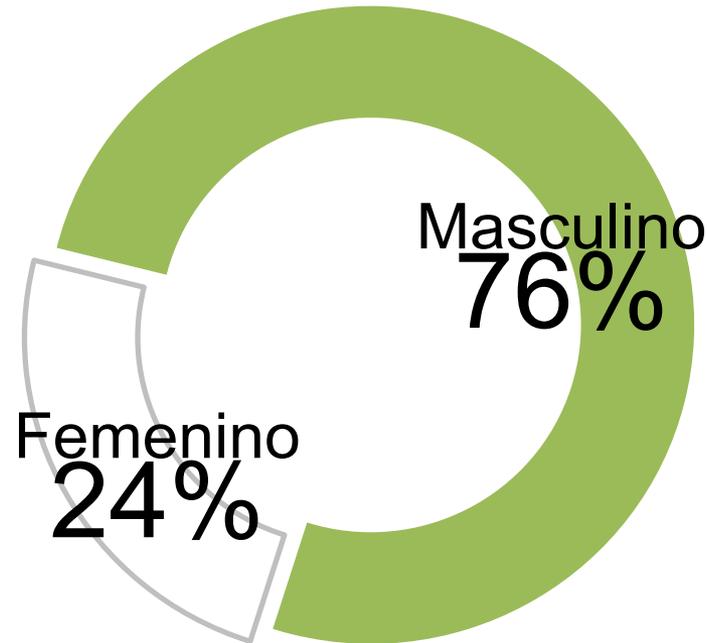
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.718
Coeficiente de variación		0.515
Intervalos de confianza	Inferior	1.48
	Superior	1.63

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 1. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Policía Estatal	58%	55%	55%	43%
Policía Ministerial o equivalente	29%	30%	30%	39%
Custodio	13%	15%	15%	18%

## 2. Sexo



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.425
Coeficiente de variación		0.181
Intervalos de confianza	Inferior	1.19
	Superior	1.28

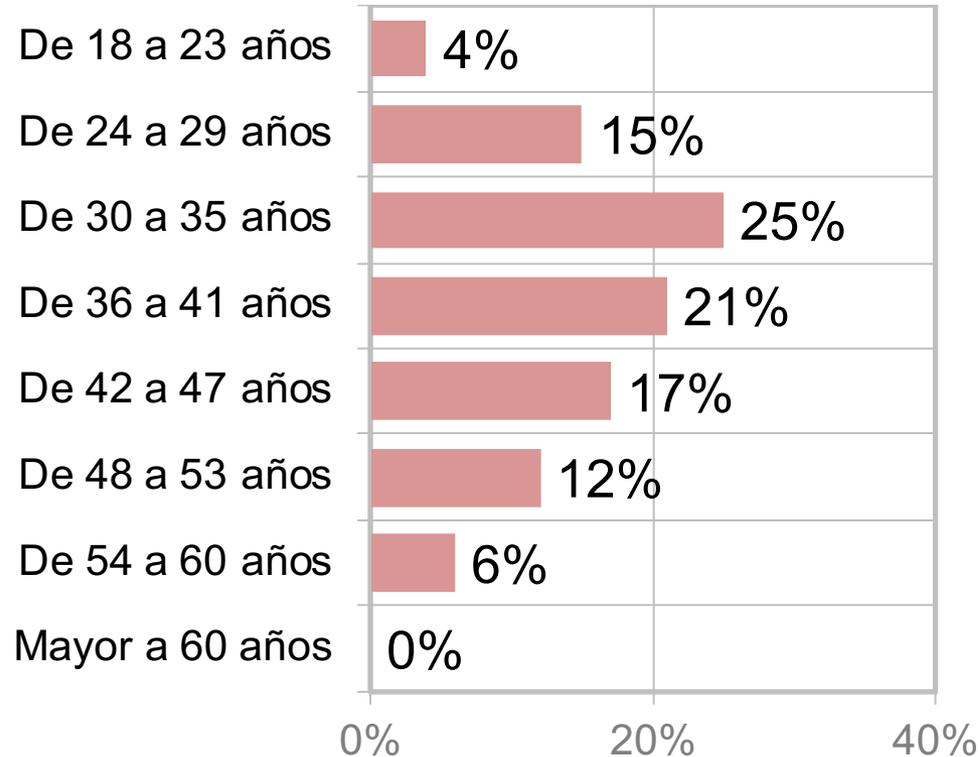
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 2. Sexo

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Masculino	76%	71%	80%	82%
Femenino	24%	29%	20%	18%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Masculino	73.8%	82.5%	74.5%
Femenino	26.2%	17.5%	25.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 3. Edad



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.563
Coeficiente de variación		2.443
Intervalos de confianza	Inferior	3.77
	Superior	4.1

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

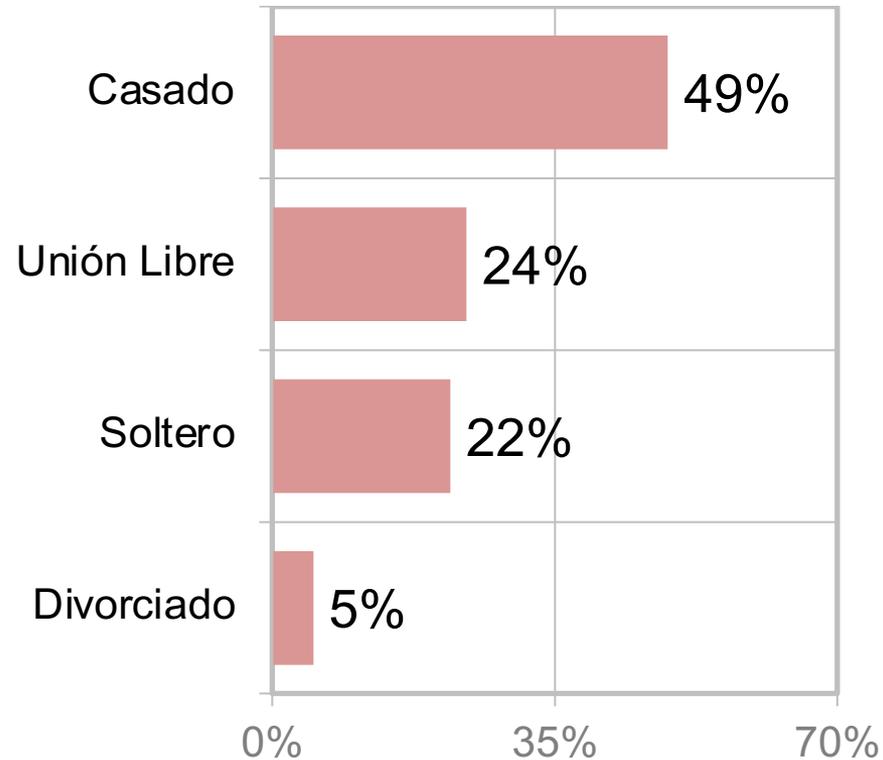
## 3. Edad

Respuesta	2019	2018	2017	2016
De 18 a 23 años	4%	6%	4%	11%
De 24 a 29 años	15%	18%	17%	17%
De 30 a 35 años	25%	29%	22%	21%
De 36 a 41 años	21%	16%	24%	20%
De 42 a 47 años	17%	17%	14%	13%
De 48 a 53 años	12%	9%	13%	11%
De 54 a 60 años	6%	5%	6%	6%
Mayor a 60 años	0%	0%	0%	1%

## 3. Edad

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De 18 a 23 años	6.4%	1.0%	0.0%
De 24 a 29 años	18.8%	13.6%	4.3%
De 30 a 35 años	27.7%	25.2%	8.5%
De 36 a 41 años	18.8%	20.4%	27.7%
De 42 a 47 años	14.9%	19.4%	23.4%
De 48 a 53 años	9.9%	14.6%	17.0%
De 54 a 60 años	3.5%	5.8%	19.1%
Mayor a 60 años	0.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 4. Situación personal



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.258
Coeficiente de variación		1.583
Intervalos de confianza	Inferior	2.06
	Superior	2.33

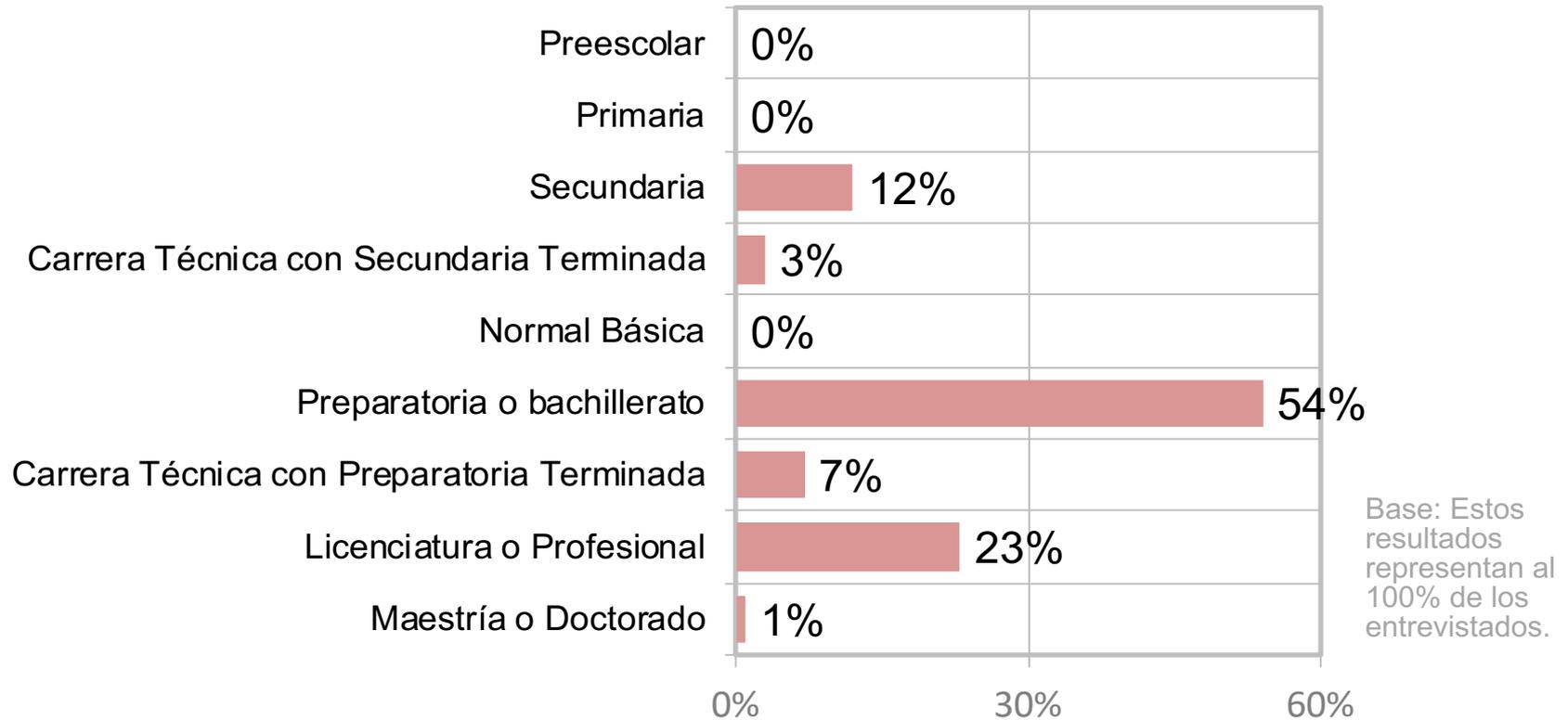
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 4. Situación personal

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Casado	49%	44%	53%	51%
Unión Libre	24%	21%	22%	23%
Soltero	22%	29%	19%	21%
Divorciado	5%	5%	5%	4%
Viudo	0%	1%	1%	1%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Casado	40.6%	58.3%	63.8%
Divorciado	5.4%	2.9%	6.4%
Unión Libre	26.7%	20.4%	21.3%
Soltero	27.3%	18.4%	8.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 5. Escolaridad (último grado de estudios)



Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.52
Coeficiente de variación		2.311
Intervalos de confianza	Inferior	5.96
	Superior	6.28

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

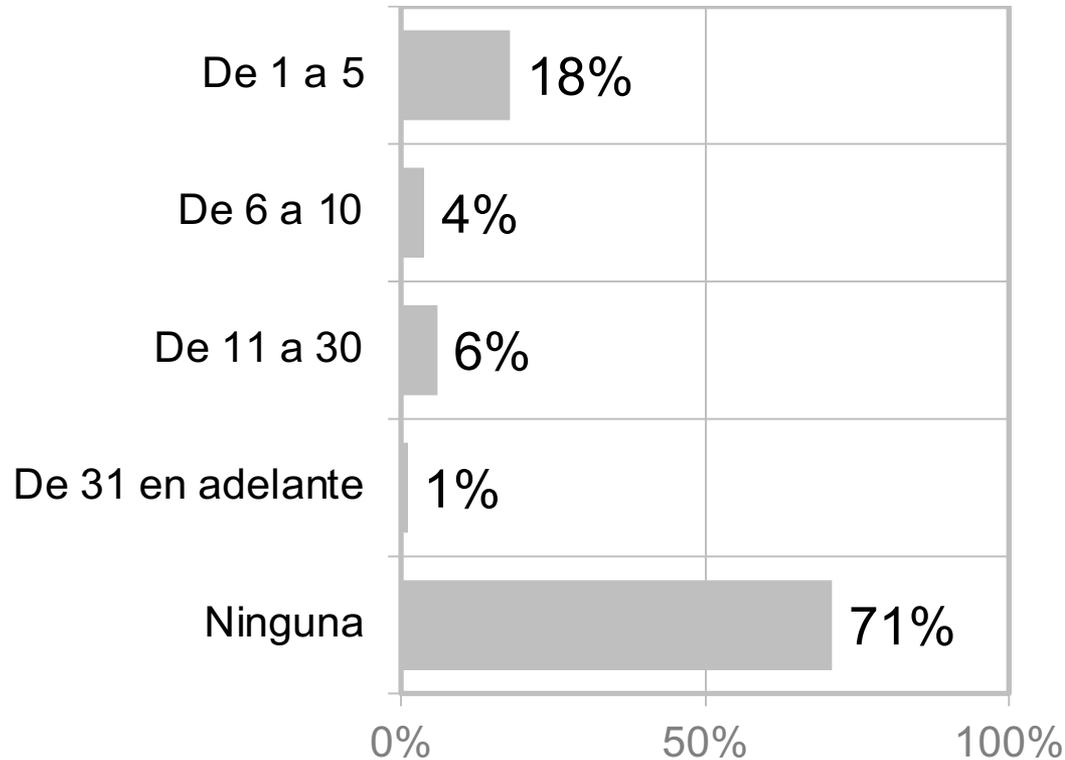
## 5. Escolaridad (último grado de estudios)

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Preescolar	0%	0%	0%	0%
Primaria	0%	2%	1%	1%
Secundaria	12%	13%	19%	22%
Carrera Técnica con Secundaria Terminada	3%	-	-	-
Normal Básica	0%	-	-	-
Preparatoria o bachillerato	54%	47%	49%	55%
Carrera Técnica con Preparatoria Terminada	7%	-	-	-
Licenciatura o Profesional	23%	35%	29%	21%
Maestría o Doctorado	1%	3%	2%	1%

## 5. Escolaridad (último grado de estudios)

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Preescolar	0.0%	0.0%	0.0%
Primaria	0.0%	0.0%	2.1%
Secundaria	17.8%	2.9%	8.5%
Carrera Técnica con Secundaria Terminada	3.0%	1.1%	4.3%
Normal Básica	0.5%	0.0%	0.0%
Preparatoria o bachillerato	54.0%	46.6%	72.3%
Carrera Técnica con Preparatoria Terminada	7.9%	5.8%	4.3%
Licenciatura o Profesional	15.8%	41.7%	8.5%
Maestría o Doctorado	1.0%	1.9%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 6. En su trabajo ¿cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.591
Coeficiente de variación		2.532
Intervalos de confianza	Inferior	3.86
	Superior	4.19

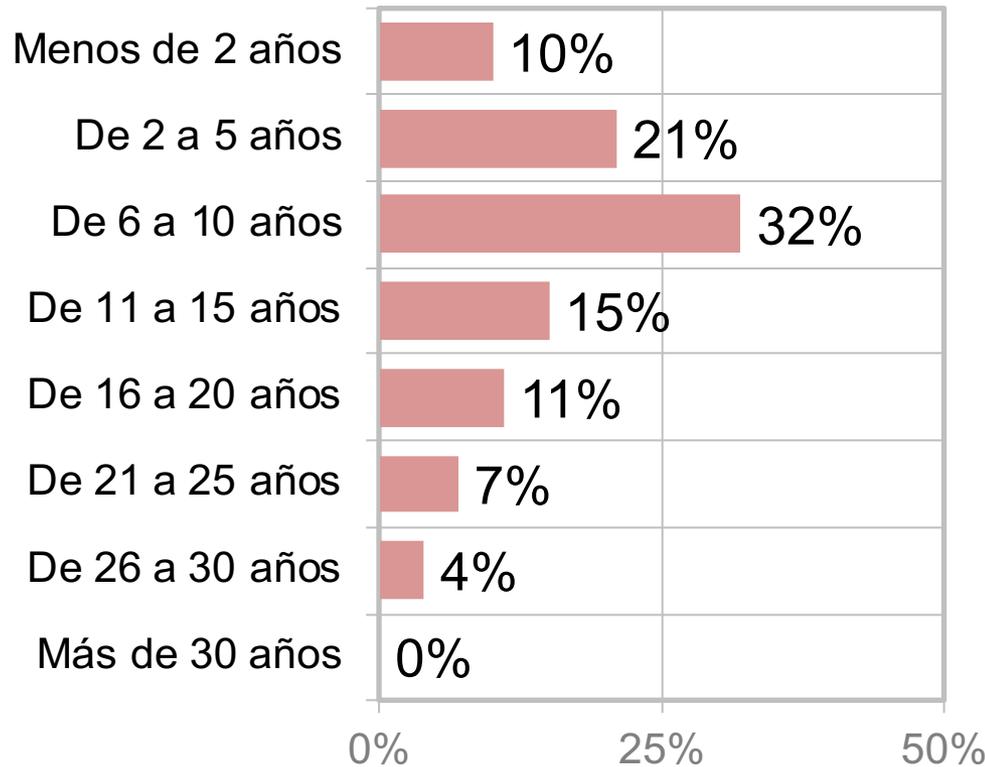
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 6. En su trabajo ¿cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
De 1 a 5	18%	17%	17%	17%
De 6 a 10	4%	7%	6%	5%
De 11 a 30	6%	3%	3%	2%
De 31 en adelante	1%	1%	1%	1%
Ninguna	71%	72%	73%	75%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De 1 a 5	23.2%	10.7%	8.5%
De 6 a 10	5.0%	3.9%	2.1%
De 11 a 30	5.0%	7.8%	10.6%
De 31 en adelante	1.9%	0.0%	0.0%
Ninguna	64.9%	77.6%	78.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 7. Antigüedad ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.531
Coeficiente de variación		2.344
Intervalos de confianza	Inferior	3.18
	Superior	3.5

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

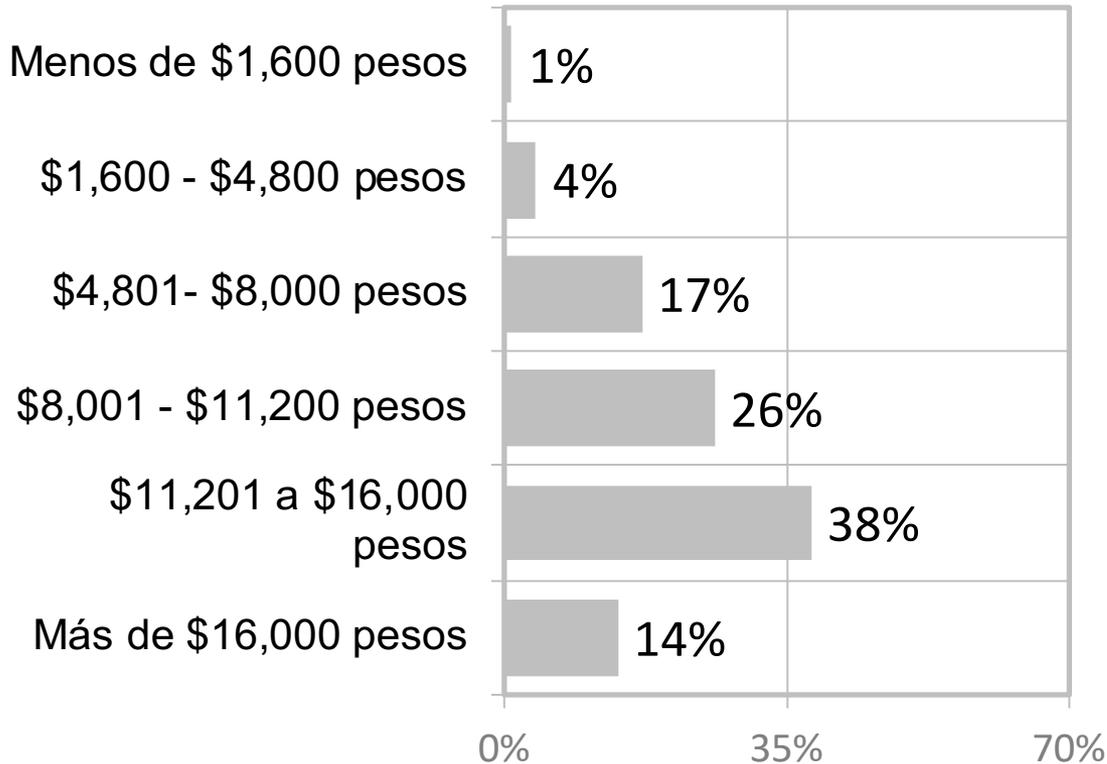
## 7. Antigüedad ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Menos de 2 años	10%	18%	19%	23%
De 2 a 5 años	21%	21%	23%	27%
De 6 a 10 años	32%	31%	20%	13%
De 11 a 15 años	15%	10%	13%	17%
De 16 a 20 años	11%	11%	12%	8%
De 21 a 25 años	7%	5%	5%	6%
De 26 a 30 años	4%	4%	7%	5%
Más de 30 años	0%	0%	1%	1%

## 7. Antigüedad ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Menos de 2 años	15.3%	2.9%	0.0%
De 2 a 5 años	24.8%	21.4%	4.3%
De 6 a 10 años	37.0%	27.1%	23.4%
De 11 a 15 años	9.4%	19.4%	25.5%
De 16 a 20 años	4.0%	14.6%	36.2%
De 21 a 25 años	5.0%	11.7%	8.5%
De 26 a 30 años	4.5%	2.9%	2.1%
Más de 30 años	0.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.102
Coeficiente de variación		1.214
Intervalos de confianza	Inferior	4.28
	Superior	4.51

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

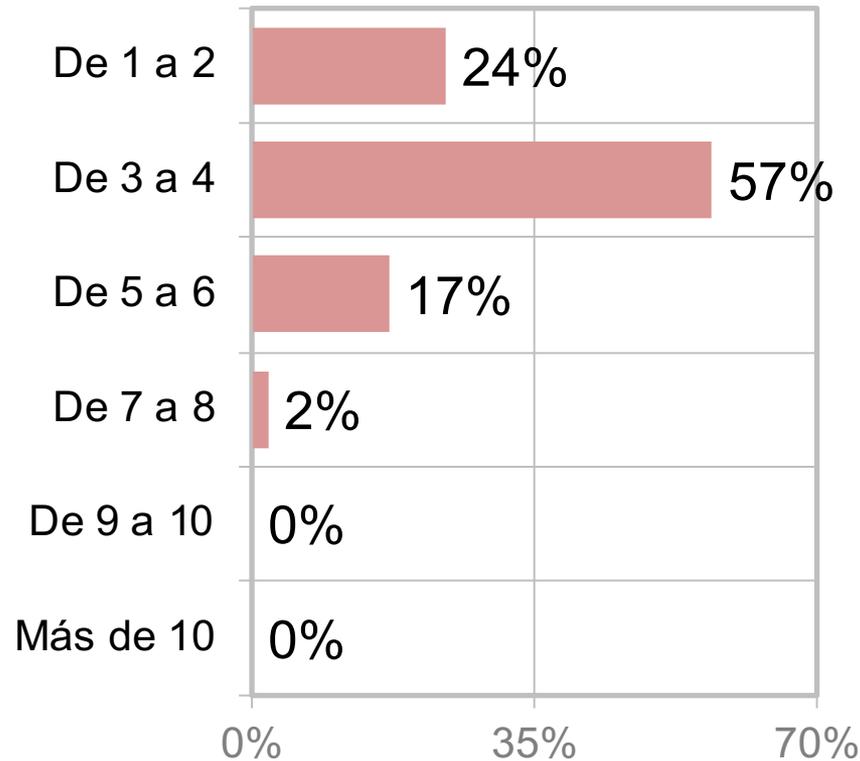
## 8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Menos de \$1,600 pesos	1%	0%	2%	0%
\$1,600 - \$4,800 pesos	4%	4%	5%	10%
\$4,801- \$8,000 pesos	17%	23%	29%	31%
\$8,001 - \$11,200 pesos	26%	35%	36%	36%
\$11,201 a \$16,000 pesos	38%	29%	22%	20%
Más de \$16,000 pesos	14%	9%	6%	3%

## 8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Menos de \$1,600 pesos	2.0%	0.0%	0.0%
\$1,600 - \$4,800 pesos	5.0%	2.9%	0.0%
\$4,801- \$8,000 pesos	18.2%	13.6%	14.9%
\$8,001 - \$11,200 pesos	31.2%	25.2%	6.4%
\$11,201 a \$16,000 pesos	33.7%	37.9%	59.6%
Más de \$16,000 pesos	9.9%	20.4%	19.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.707
Coeficiente de variación		0.5
Intervalos de confianza	Inferior	1.89
	Superior	2.04

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

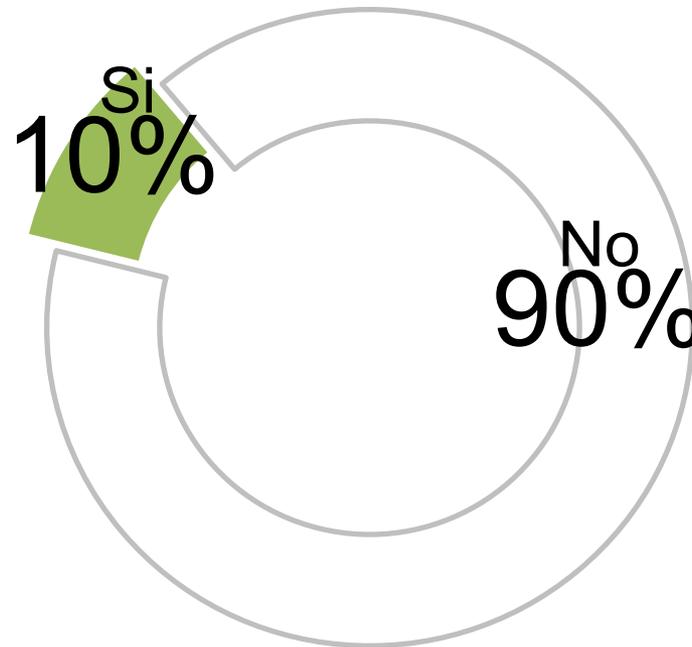
## 9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
De 1 a 2	24%	34%	31%	29%
De 3 a 4	57%	50%	48%	51%
De 5 a 6	17%	14%	19%	18%
De 7 a 8	2%	2%	1%	2%
De 9 a 10	0%	0%	1%	0%
Más de 10	0%	0%	0%	0%

## 9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De 1 a 2	28.1%	18.4%	21.3%
De 3 a 4	55.0%	61.2%	55.3%
De 5 a 6	14.4%	19.4%	19.1%
De 7 a 8	2.5%	1.0%	4.3%
De 9 a 10	0.0%	0.0%	0.0%
Más de 10	0.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 10. INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.307	
Coefficiente de variación	0.094	
Intervalos de confianza	Inferior	1.86
	Superior	1.93

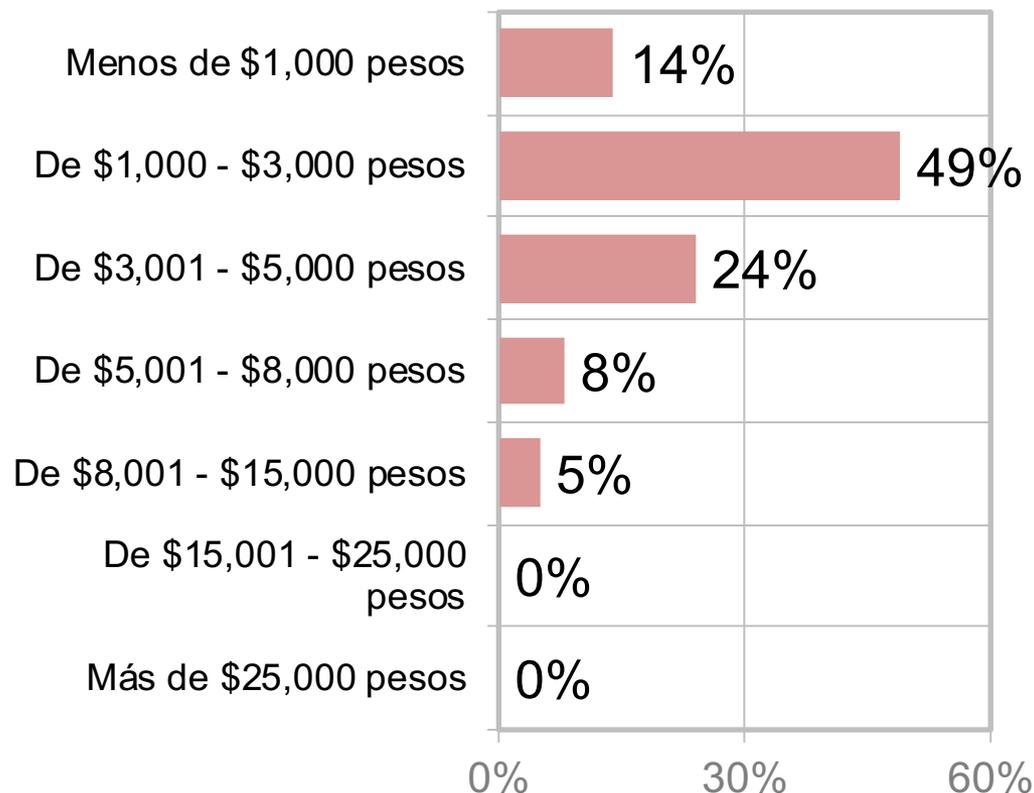
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 10. INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	10%	12%	15%	15%
No	90%	88%	85%	85%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	11.4%	6.8%	14.9%
No	88.6%	93.2%	85.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?



Base: Estos resultados representan al 10% de los entrevistados que cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.015
Coefficiente de variación		1.03
Intervalos de confianza	Inferior	2.09
	Superior	2.77

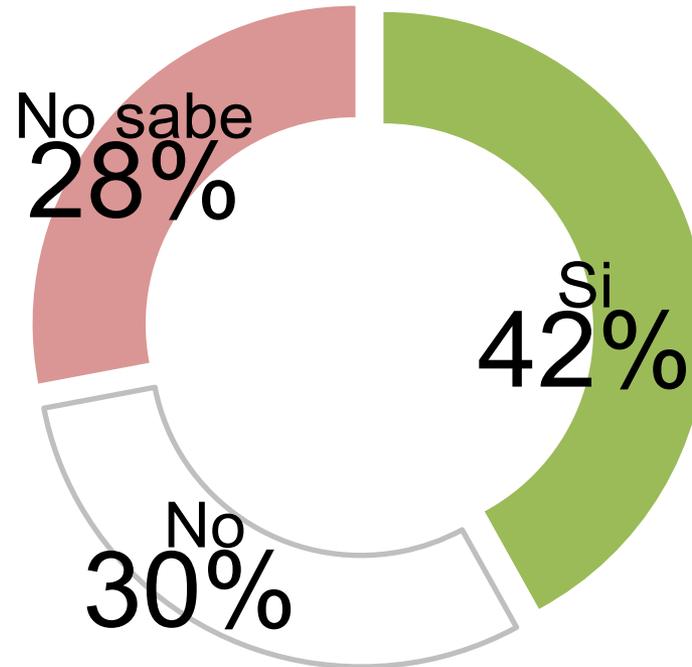
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Menos de \$1,000 pesos	14%	22%	29%	27%
De \$1,000 - \$3,000 pesos	49%	39%	38%	39%
De \$3,001 - \$5,000 pesos	24%	25%	17%	15%
De \$5,001 - \$8,000 pesos	8%	11%	10%	15%
De \$8,001 - \$15,000 pesos	5%	3%	4%	2%
De \$15,001 - \$25,000 pesos	0%	0%	2%	2%
Más de \$25,000	0%	0%	0%	0%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Menos de \$1,000 pesos	8.7%	28.6%	14.3%
De \$1,000 - \$3,000 pesos	69.6%	14.3%	14.3%
De \$3,001 - \$5,000 pesos	13.1%	57.1%	28.6%
De \$5,001 - \$8,000 pesos	4.3%	0.0%	28.5%
De \$8,001 - \$15,000 pesos	4.3%	0.0%	14.3%
De \$15,001 - \$25,000 pesos	0.0%	0.0%	0.0%
Más de \$25,000 pesos	0.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.828
Coefficiente de variación		0.686
Intervalos de confianza	Inferior	1.77
	Superior	1.94

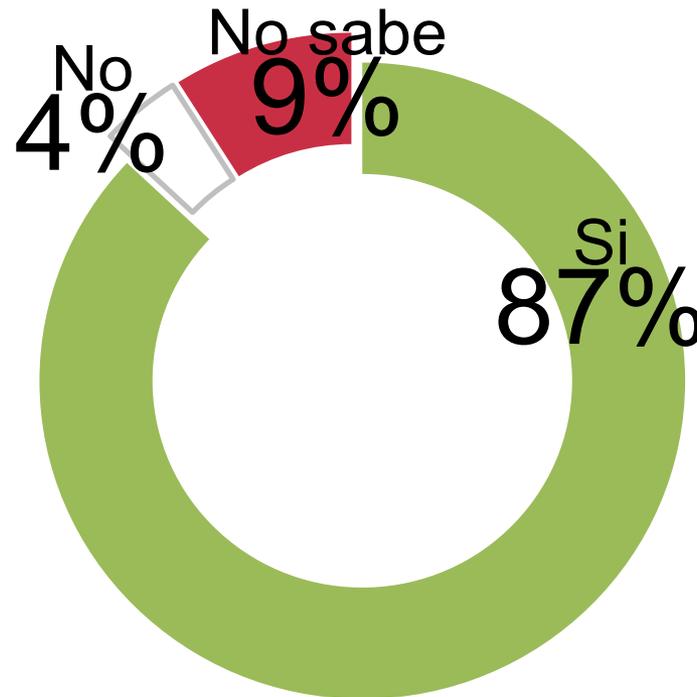
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	42%	41%	28%	25%
No	30%	59%	43%	44%
No sabe	28%	0%	29%	31%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	45.6%	27.1%	61.7%
No	27.2%	37.9%	21.3%
No sabe	27.2%	35.0%	17.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.587	
Coefficiente de variación	0.345	
Intervalos de confianza	Inferior	1.15
	Superior	1.27

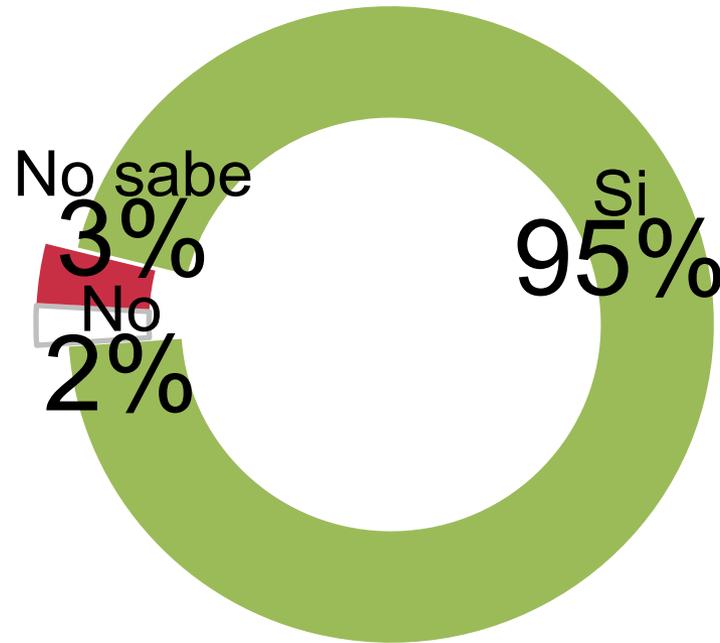
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	87%	84%	77%	81%
No	4%	4%	6%	5%
No sabe	9%	12%	17%	14%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	84.1%	92.2%	91.4%
No	3.5%	3.9%	4.3%
No sabe	12.4%	3.9%	4.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 12.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?



Base: Estos resultados representan al 87% de los entrevistados que se encuentran inscritos en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.348	
Coefficiente de variación	0.121	
Intervalos de confianza	Inferior	1.04
	Superior	1.11

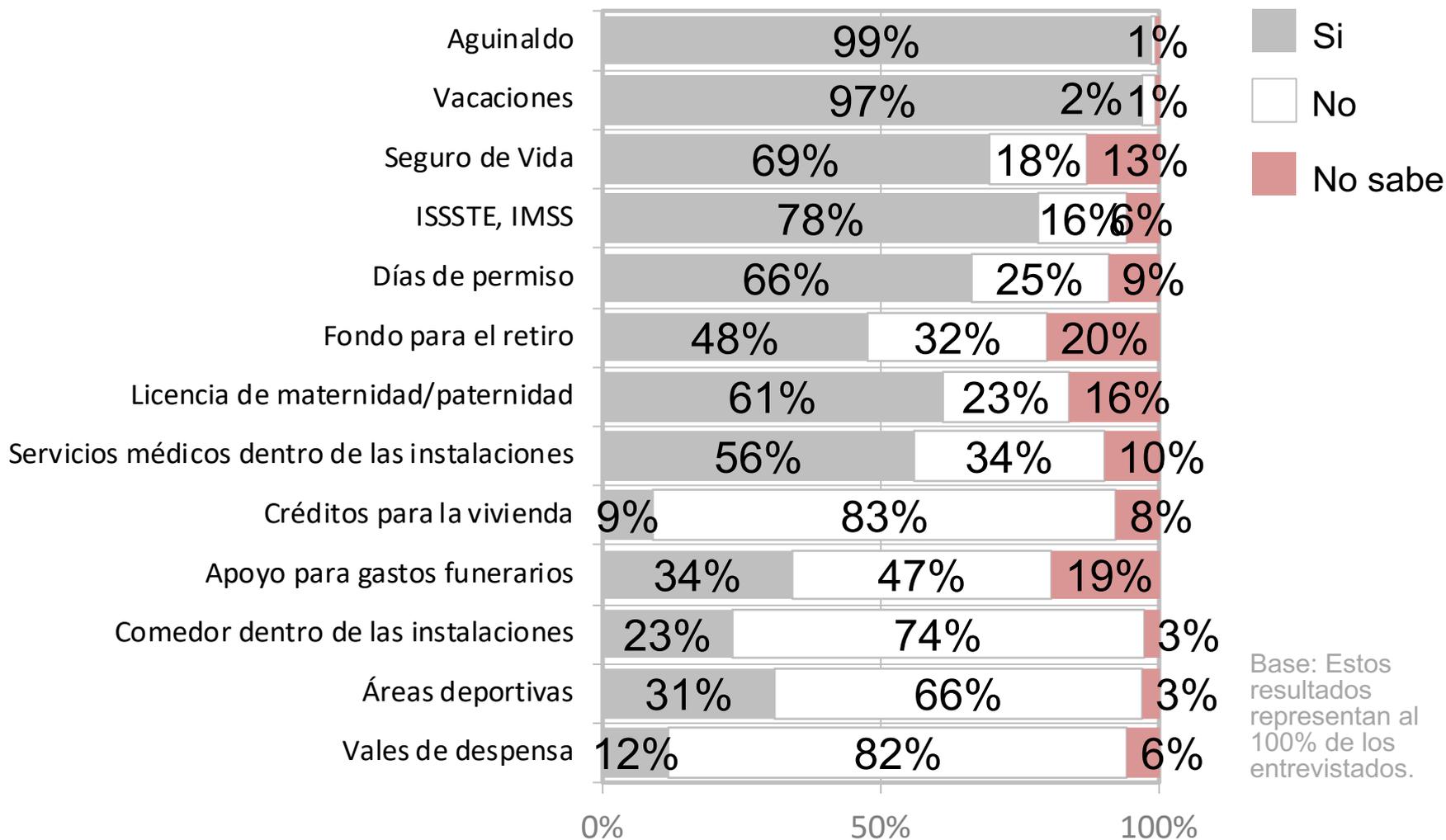
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 12.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?

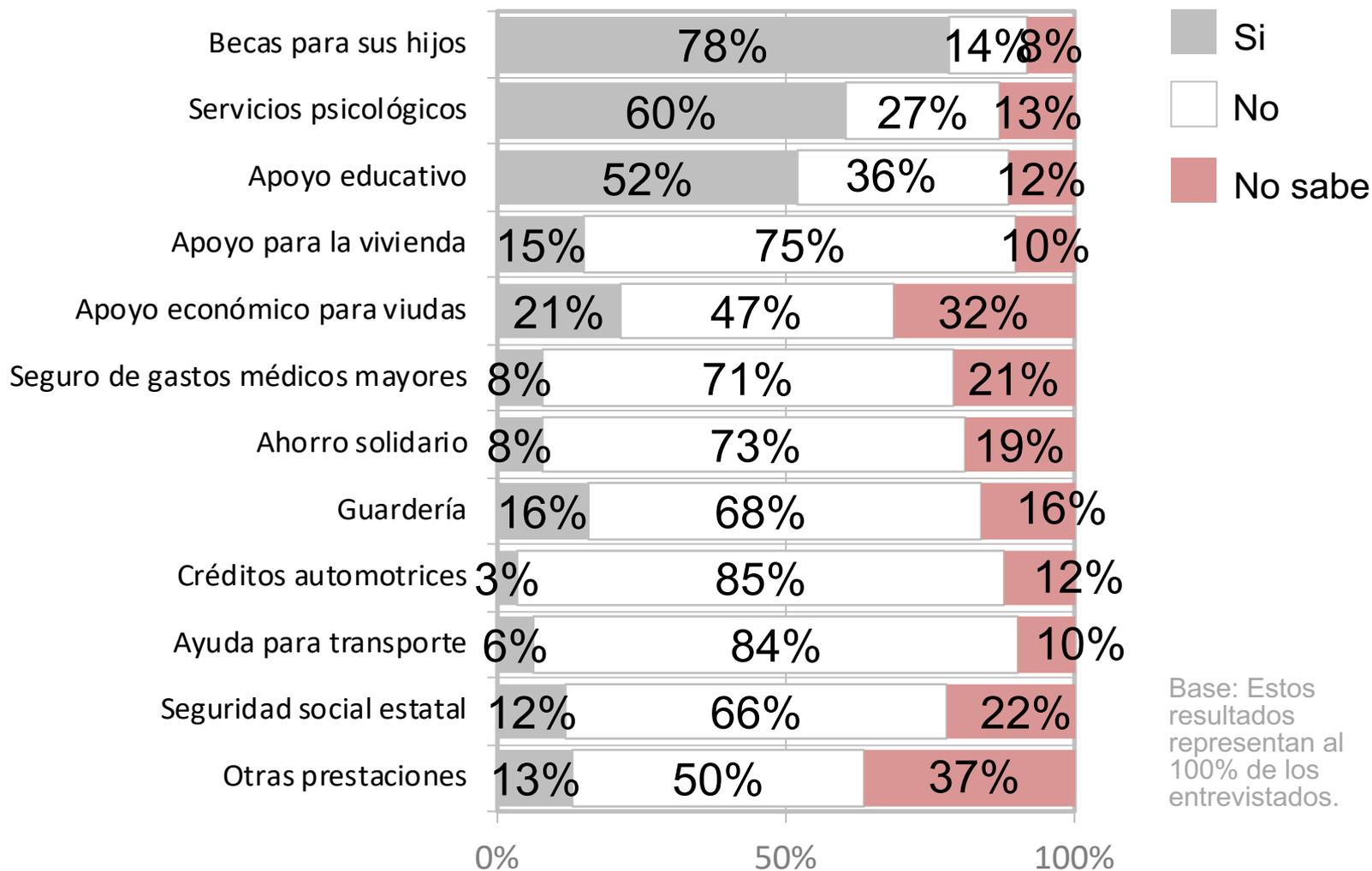
Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	95%	93%	93%	90%
No	2%	4%	5%	7%
No sabe	3%	3%	2%	3%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	93.5%	95.8%	100.0%
No	2.4%	3.1%	0.0%
No sabe	4.1%	1.1%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?



## 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?



Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
13.1	0.176	0.031	1	1.04
13.2	0.211	0.044	1.01	1.06
13.3	0.709	0.502	1.36	1.51
13.4	0.566	0.32	1.22	1.33
13.5	0.654	0.428	1.36	1.5
13.6	0.777	0.603	1.65	1.81
13.7	0.76	0.578	1.48	1.64
13.8	0.67	0.449	1.47	1.61
13.9	0.41	0.168	1.94	2.03
13.10	0.717	0.514	1.78	1.93
13.11	0.469	0.22	1.75	1.84
13.12	0.514	0.264	1.67	1.78
13.13	0.416	0.173	1.89	1.98
13.14	0.613	0.376	1.24	1.37
13.15	0.712	0.507	1.45	1.6
13.16	0.689	0.475	1.52	1.67
13.17	0.501	0.251	1.9	2
13.18	0.721	0.519	2.03	2.18
13.19	0.519	0.27	2.08	2.19
13.20	0.509	0.259	2.07	2.17
13.21	0.565	0.319	1.95	2.06
13.22	0.386	0.149	2.05	2.13
13.23	0.398	0.158	1.99	2.08
13.24	0.576	0.331	2.04	2.16
13.25	0.665	0.443	2.17	2.31

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Aguinaldo	99%	-	-	-
Vacaciones	97%	-	-	-
Seguro de Vida	70%	78%	72%	70%
ISSSTE, IMSS	78%	88%	87%	93%
Días de permiso	66%	-	-	-
Fondo para el retiro	47%	57%	49%	41%
Licencia de maternidad/paternidad	61%	-	-	-
Servicios médicos dentro de las instalaciones	56%	-	-	-
Créditos para la vivienda	9%	10%	13%	5%
Apoyo para gastos funerarios	34%	53%	47%	-
Comedor dentro de las instalaciones	23%	-	-	-
Áreas deportivas	31%	-	-	-
Vales de despensa	12%	-	-	-

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados. Nota: Algunas prestaciones no se preguntaron en años anteriores.

## 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Becas para sus hijos	78%	66%	65%	-
Servicios psicológicos	61%	-	-	-
Apoyo educativo	52%	-	-	-
Apoyo para la vivienda	15%	-	-	-
Apoyo económico para viudas	21%	-	-	-
Seguro de gastos médicos mayores	8%	-	-	-
Ahorro solidario	8%	-	-	-
Guardería	16%	-	-	-
Créditos automotrices	3%	-	-	-
Ayuda para transporte	6%	-	-	-
Seguridad social estatal	12%	-	-	-
Otras prestaciones	13%	-	-	-

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados. Nota: Algunas prestaciones no se preguntaron en años anteriores.

## 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Aguinaldo	98.0%	99.0%	100.0%
Vacaciones	97.5%	96.1%	97.9%
Seguro de Vida	66.8%	65.0%	91.5%
ISSSTE, IMSS	74.8%	76.7%	97.9%
Días de permiso	67.3%	62.1%	70.2%
Fondo para el retiro	42.1%	48.5%	68.1%
Licencia de maternidad/paternidad	60.9%	58.3%	66.0%
Servicios médicos dentro de las instalaciones	56.9%	36.9%	93.6%
Créditos para la vivienda	10.9%	1.0%	19.1%
Apoyo para gastos funerarios	32.7%	28.2%	53.2%
Comedor dentro de las instalaciones	12.9%	10.7%	95.7%
Áreas deportivas	40.6%	3.9%	48.9%
Vales de despensa	12.4%	10.7%	12.8%

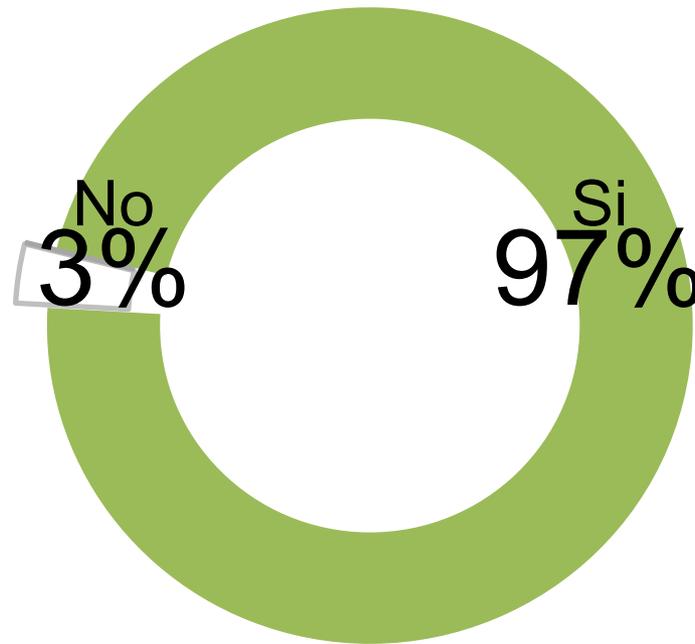
Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

## 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Becas para sus hijos	79.2%	68.9%	93.6%
Servicios psicológicos	66.3%	45.6%	68.1%
Apoyo educativo	50.5%	45.6%	72.3%
Apoyo para la vivienda	15.8%	9.7%	23.4%
Apoyo económico para viudas	20.8%	12.6%	42.6%
Seguro de gastos médicos mayores	8.9%	1.9%	14.9%
Ahorro solidario	7.9%	4.9%	12.8%
Guardería	10.4%	18.4%	31.9%
Créditos automotrices	4.0%	1.0%	6.4%
Ayuda para transporte	5.0%	9.7%	4.3%
Seguridad social estatal	11.9%	8.7%	19.1%
Otras prestaciones	12.4%	11.7%	19.1%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

## 14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.166
Coeficiente de variación		0.028
Intervalos de confianza	Inferior	1.01
	Superior	1.05

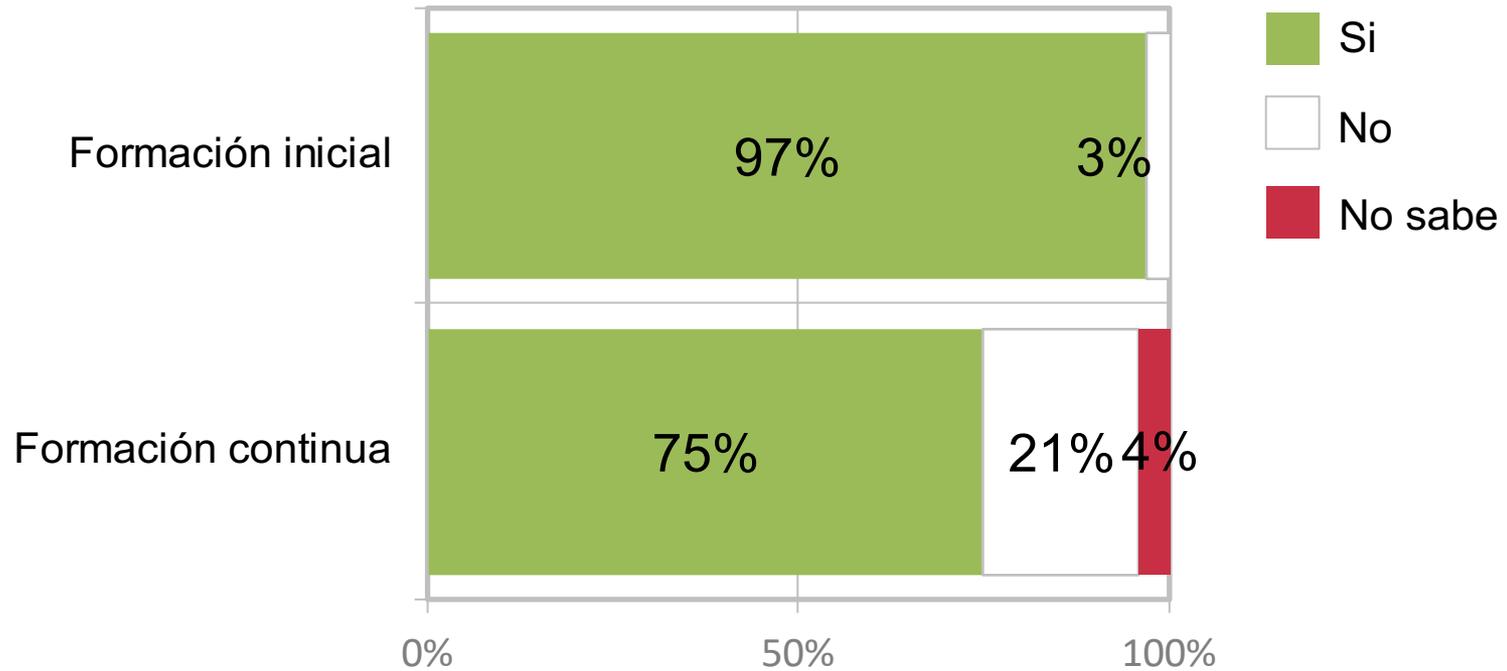
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	97%	94%	86%	90%
No	3%	6%	14%	10%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	96.0%	98.1%	100.0%
No	4.0%	1.9%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 15. ¿De qué tipo?



Base: Estos resultados representan al 97% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

### Medidas de precisión estadística

Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
15.1	0.2	0.04	1.01	1.06
15.2	0.522	0.273	1.23	1.34

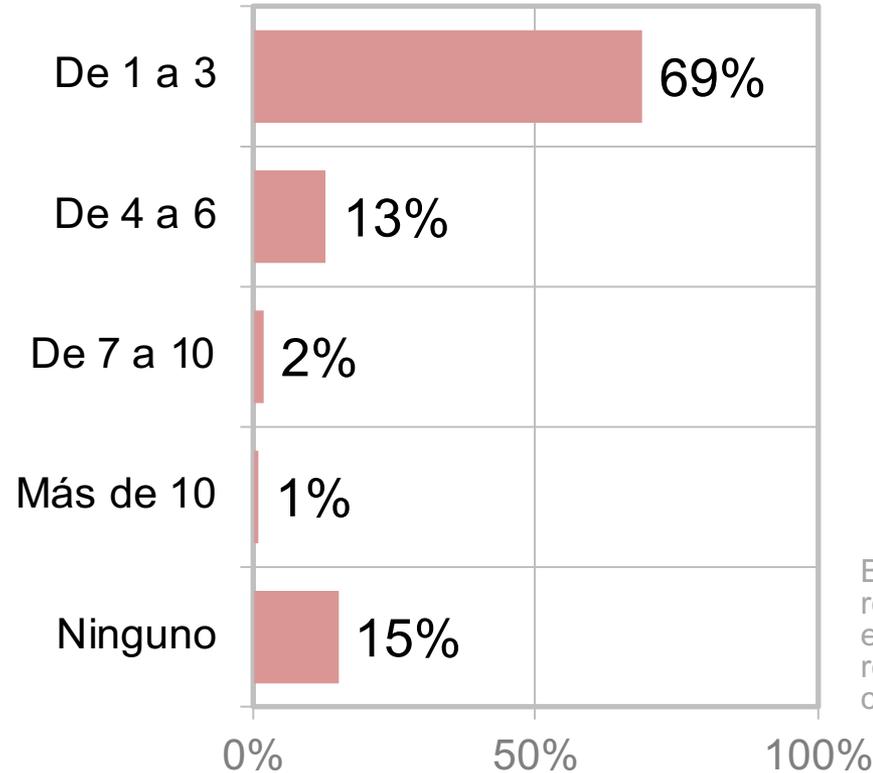
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 15. ¿De qué tipo?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Formación inicial	97%	96%	96%	90%
Formación continua	75%	69%	76%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Formación inicial	95.9%	97.0%	100.0%
Formación continua	72.2%	81.2%	76.6%

## 16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?



Base: Estos resultados representan al 97% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.434
Coeficiente de variación		2.056
Intervalos de confianza	Inferior	1.65
	Superior	1.96

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
De 1 a 3	69%	66%	70%	67%
De 4 a 6	13%	10%	11%	13%
De 7 a 10	2%	3%	4%	3%
Más de 10	1%	4%	2%	3%
Ninguno	15%	17%	13%	14%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De 1 a 3	63.4%	67.3%	93.6%
De 4 a 6	10.3%	20.8%	4.3%
De 7 a 10	3.1%	3.0%	0.0%
Más de 10	2.1%	1.0%	0.0%
Ninguno	21.1%	7.9%	2.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Formación Inicial	36%	5%	5%	22%	20%	12%
Competencias Básicas de la Función	40%	5%	6%	19%	19%	11%
Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	34%	4%	6%	22%	24%	10%
Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	53%	3%	7%	13%	18%	6%
Taller 3: Investigación criminal conjunta (Policía de Investigación y Policía Preventivo)	60%	2%	5%	16%	12%	5%
Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	68%	2%	6%	11%	9%	4%
Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	82%	1%	3%	7%	6%	1%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	75%	1%	5%	10%	6%	3%
Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	87%	1%	3%	4%	3%	2%
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	84%	2%	2%	6%	4%	2%
Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	83%	1%	4%	6%	4%	2%
Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	84%	2%	3%	4%	6%	1%
Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	87%	1%	4%	4%	2%	2%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	87%	1%	3%	5%	4%	0%
Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos	87%	2%	4%	4%	3%	0%
Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	86%	1%	3%	3%	5%	2%
Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	88%	1%	3%	4%	3%	1%
Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	85%	2%	2%	7%	2%	2%
Otro	65%	3%	6%	12%	8%	6%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

<b>Medidas de precisión estadística</b>				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
17.1	1.895	3.592	2	2.43
17.2	1.892	3.581	1.84	2.28
17.3	1.859	3.455	2.07	2.5
17.4	1.826	3.333	1.35	1.78
17.5	1.758	3.091	1.14	1.54
17.6	1.617	2.614	0.84	1.22
17.7	1.271	1.615	0.42	0.71
17.8	1.463	2.14	0.62	0.96
17.9	1.144	1.309	0.29	0.55
17.10	1.239	1.536	0.37	0.65
17.11	1.264	1.597	0.39	0.68
17.12	1.22	1.488	0.35	0.63
17.13	1.112	1.236	0.27	0.52
17.14	1.064	1.133	0.27	0.52
17.15	1	1.001	0.24	0.47
17.16	1.213	1.472	0.31	0.59
17.17	1.041	1.084	0.24	0.48
17.18	1.099	1.207	0.3	0.55
17.19	1.686	2.844	0.93	1.32

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Formación Inicial	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	28.8%	45.1%	41.3%
Mala	7.8%	2.1%	4.3%
Regular	5.2%	4.3%	2.2%
Buena	20.9%	26.9%	13.0%
Muy Buena	21.6%	15.1%	26.2%
Excelente	15.7%	6.5%	13.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Competencias Básicas de la Función	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	28.8%	53.7%	47.8%
Mala	6.5%	4.3%	2.1%
Regular	8.5%	3.2%	0.0%
Buena	20.2%	18.3%	19.6%
Muy Buena	22.9%	14.0%	19.6%
Excelente	13.1%	6.5%	10.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	25.5%	43.0%	45.6%
Mala	5.9%	2.2%	2.2%
Regular	7.8%	3.2%	2.2%
Buena	26.1%	19.4%	10.9%
Muy Buena	26.1%	20.4%	26.1%
Excelente	8.6%	11.8%	13.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	47.7%	43.0%	91.3%
Mala	5.2%	1.1%	2.2%
Regular	8.5%	6.5%	0.0%
Buena	14.4%	16.1%	4.3%
Muy Buena	19.0%	24.7%	2.2%
Excelente	5.2%	8.6%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 3: Investigación criminal conjunta (Policía de Investigación y Policía Preventivo)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	60.1%	43.0%	93.5%
Mala	2.6%	1.1%	0.0%
Regular	5.9%	5.4%	2.2%
Buena	15.0%	23.7%	4.3%
Muy Buena	11.8%	18.2%	0.0%
Excelente	4.6%	8.6%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	60.1%	67.7%	91.2%
Mala	3.9%	1.1%	0.0%
Regular	8.5%	5.4%	2.2%
Buena	13.7%	10.8%	2.2%
Muy Buena	8.5%	11.8%	2.2%
Excelente	5.2%	3.2%	2.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	75.2%	86.0%	95.6%
Mala	2.6%	0.0%	0.0%
Regular	3.2%	4.3%	2.2%
Buena	9.2%	5.4%	0.0%
Muy Buena	8.5%	3.2%	2.2%
Excelente	1.3%	1.1%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	69.9%	74.1%	93.5%
Mala	2.6%	0.0%	0.0%
Regular	5.2%	6.5%	2.2%
Buena	11.8%	8.6%	4.3%
Muy Buena	5.9%	9.7%	0.0%
Excelente	4.6%	1.1%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	79.7%	93.5%	95.6%
Mala	2.0%	0.0%	0.0%
Regular	4.6%	1.1%	2.2%
Buena	5.9%	2.2%	2.2%
Muy Buena	4.6%	3.2%	0.0%
Excelente	3.2%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	78.4%	92.5%	80.4%
Mala	3.9%	0.0%	2.2%
Regular	3.9%	1.1%	0.0%
Buena	7.3%	3.1%	8.7%
Muy Buena	3.9%	2.2%	6.5%
Excelente	2.6%	1.1%	2.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	76.5%	87.1%	95.6%
Mala	2.6%	0.0%	0.0%
Regular	4.6%	2.2%	2.2%
Buena	9.2%	4.3%	0.0%
Muy Buena	5.9%	3.2%	0.0%
Excelente	1.2%	3.2%	2.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	76.5%	91.4%	95.6%
Mala	3.3%	0.0%	0.0%
Regular	4.6%	1.1%	2.2%
Buena	5.1%	3.2%	0.0%
Muy Buena	9.8%	3.2%	0.0%
Excelente	0.7%	1.1%	2.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	81.0%	91.4%	97.8%
Mala	2.6%	0.0%	0.0%
Regular	5.3%	1.1%	2.2%
Buena	4.6%	4.2%	0.0%
Muy Buena	3.9%	1.1%	0.0%
Excelente	2.6%	2.2%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	81.0%	91.4%	95.7%
Mala	2.0%	0.0%	0.0%
Regular	3.9%	2.2%	2.2%
Buena	7.2%	3.2%	2.2%
Muy Buena	5.1%	3.2%	0.0%
Excelente	0.7%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	81.0%	92.5%	95.6%
Mala	2.6%	0.0%	0.0%
Regular	5.9%	2.2%	2.2%
Buena	5.9%	2.2%	2.2%
Muy Buena	3.9%	3.1%	0.0%
Excelente	0.7%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	79.7%	92.5%	95.6%
Mala	2.0%	0.0%	0.0%
Regular	3.9%	1.1%	2.2%
Buena	3.9%	2.2%	0.0%
Muy Buena	8.5%	3.1%	0.0%
Excelente	2.0%	1.1%	2.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	81.7%	92.5%	97.8%
Mala	2.6%	0.0%	0.0%
Regular	3.9%	1.1%	2.2%
Buena	5.9%	3.1%	0.0%
Muy Buena	5.2%	2.2%	0.0%
Excelente	0.7%	1.1%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	80.3%	89.2%	91.3%
Mala	3.3%	1.1%	2.2%
Regular	3.3%	0.0%	4.3%
Buena	8.5%	7.5%	2.2%
Muy Buena	2.6%	1.1%	0.0%
Excelente	2.0%	1.1%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

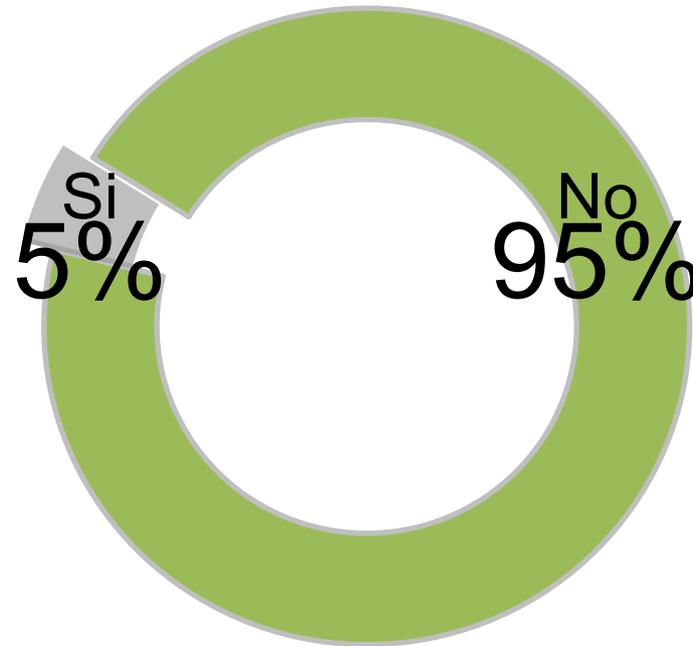
Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Otro	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	69.3%	53.8%	73.9%
Mala	3.3%	3.1%	2.2%
Regular	6.5%	5.4%	6.5%
Buena	7.2%	21.5%	6.5%
Muy Buena	8.5%	9.7%	4.4%
Excelente	5.2%	6.5%	6.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 18. ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?



Base: Estos resultados representan al 85% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.214
Coeficiente de variación		0.046
Intervalos de confianza	Inferior	1.93
	Superior	1.98

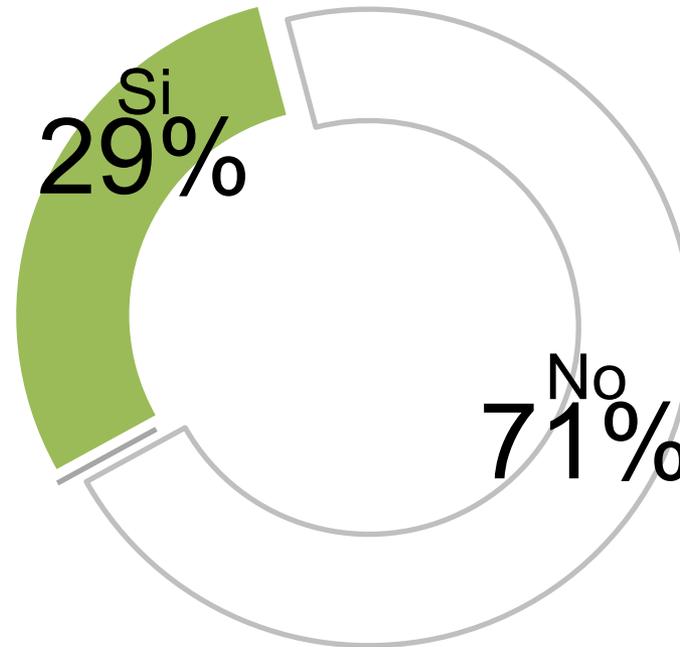
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 18. ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	5%	4%	5%	2%
No	95%	96%	95%	98%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	2.0%	3.2%	17.4%
No	98.0%	96.8%	82.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?



Base: Estos resultados representan al 5% de los entrevistados que recibieron cursos de capacitación en el extranjero.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.469
Coeficiente de variación		0.22
Intervalos de confianza	Inferior	1.44
	Superior	1.98

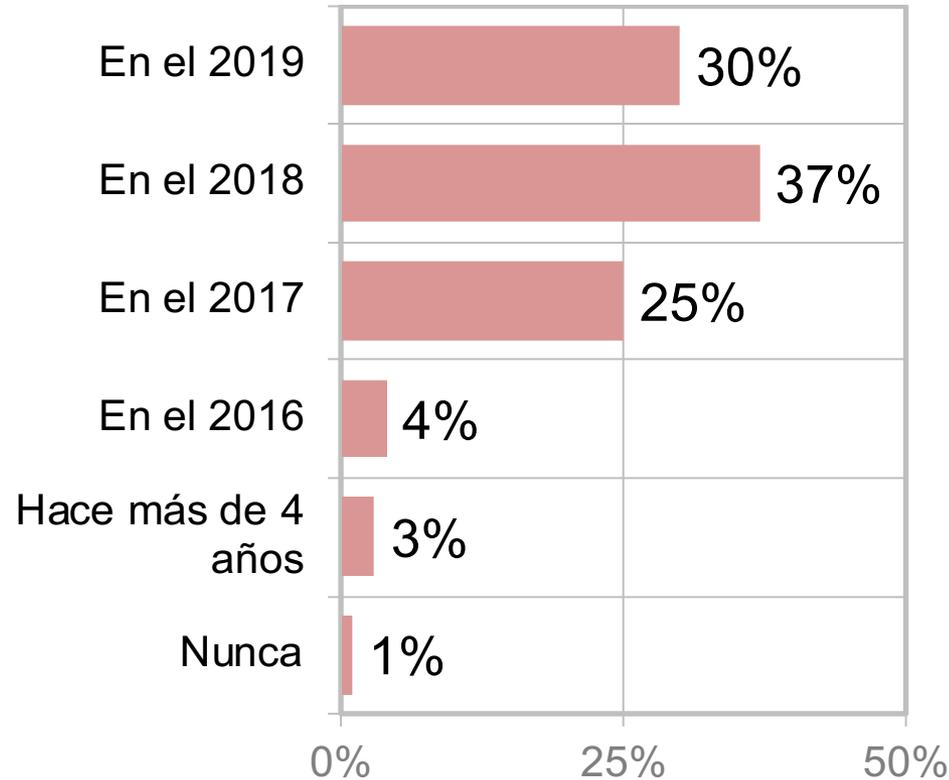
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	21%	12%	17%	40%
No	79%	88%	83%	60%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	33.3%	0.0%	37.5%
No	66.7%	100.0%	62.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.042
Coeficiente de variación		1.086
Intervalos de confianza	Inferior	2.05
	Superior	2.27

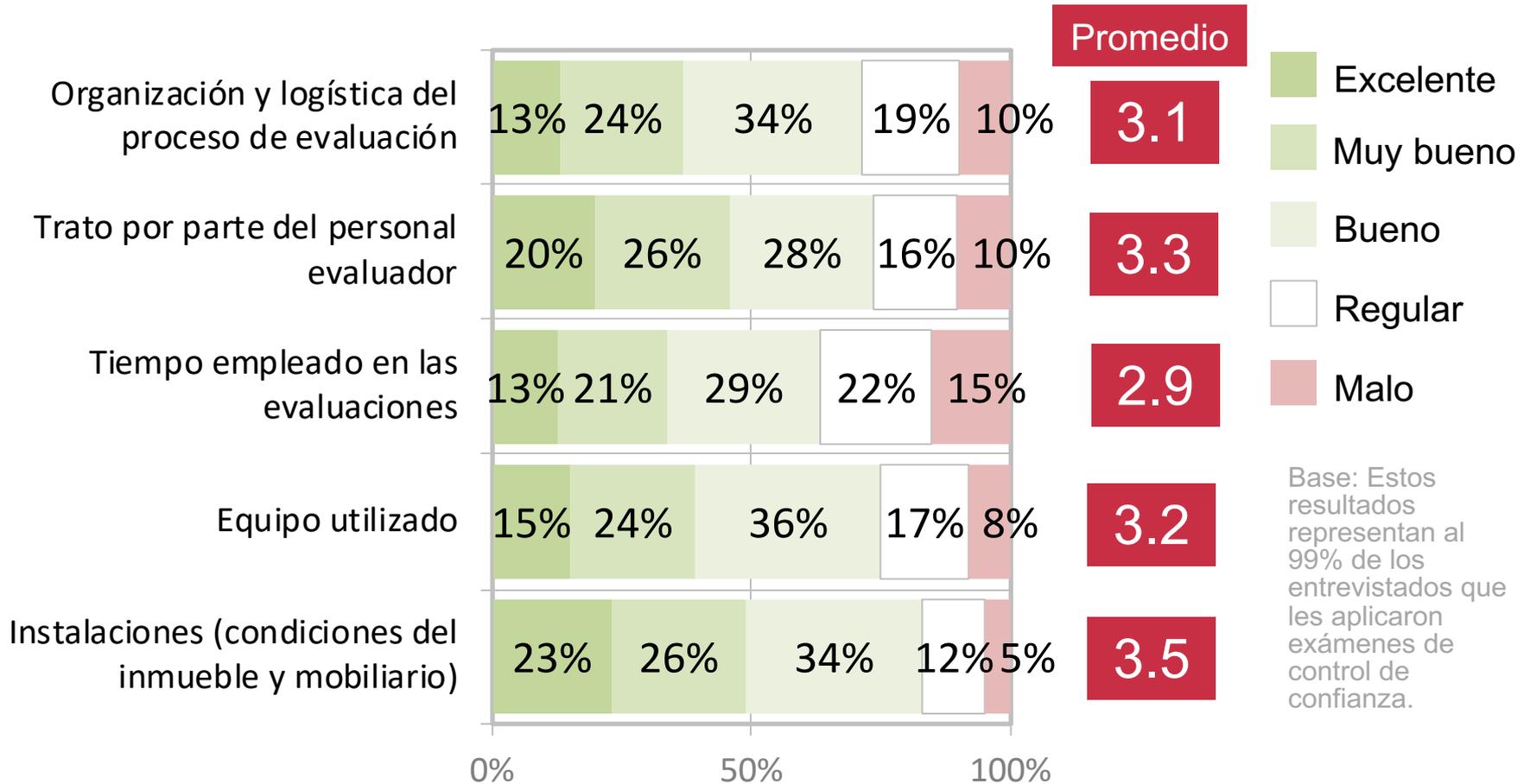
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Año actual	30%	40%	36%	37%
Año pasado	37%	42%	29%	41%
Hace 2 años	25%	12%	24%	13%
Hace 3 años	4%	3%	3%	3%
Hace más de 4 años	3%	3%	3%	1%
Nunca	1%	0%	5%	5%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
En el 2019	33.1%	23.3%	29.8%
En el 2018	34.1%	36.9%	48.9%
En el 2017	24.3%	32.0%	14.9%
En el 2016	3.5%	4.9%	4.3%
Hace más de 4 años	4.0%	2.9%	2.1%
Nunca	1.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?



Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
20.1.1	1.153	1.33	3	3.24
20.1.2	1.241	1.541	3.16	3.42
20.1.3	1.24	1.538	2.81	3.07
20.1.4	1.144	1.308	3.09	3.33
20.1.5	1.12	1.254	3.37	3.61

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Organización y logística del proceso de evaluación	3.1	-	-	-
Trato por parte del personal evaluador	3.3	3.3	3.0	3.4
Tiempo empleado en las evaluaciones	2.9	2.8	2.6	3.0
Equipo utilizado	3.2	3.1	2.8	3.2
Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	3.5	3.5	3.3	3.7

## 20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Organización y logística del proceso de evaluación	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Malo	12.0%	8.7%	2.1%
Regular	21.5%	19.4%	6.4%
Bueno	31.5%	36.9%	42.6%
Muy bueno	22.0%	23.3%	31.9%
Excelente	13.0%	11.7%	17.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 99% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

## 20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Trato por parte del personal evaluador	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Malo	10.5%	12.6%	4.3%
Regular	17.0%	20.4%	2.1%
Bueno	29.0%	28.2%	23.3%
Muy bueno	24.0%	22.3%	42.6%
Excelente	19.5%	16.5%	27.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 99% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

## 20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Tiempo empleado en las evaluaciones	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Malo	15.5%	19.4%	4.3%
Regular	24.5%	18.4%	17.0%
Bueno	27.5%	32.1%	31.9%
Muy bueno	21.0%	17.5%	29.8%
Excelente	11.5%	12.6%	17.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 99% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

## 20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Equipo utilizado	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Malo	10.0%	7.8%	2.1%
Regular	17.0%	22.3%	4.3%
Bueno	36.5%	32.0%	38.3%
Muy bueno	22.0%	24.3%	34.0%
Excelente	14.5%	13.6%	21.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

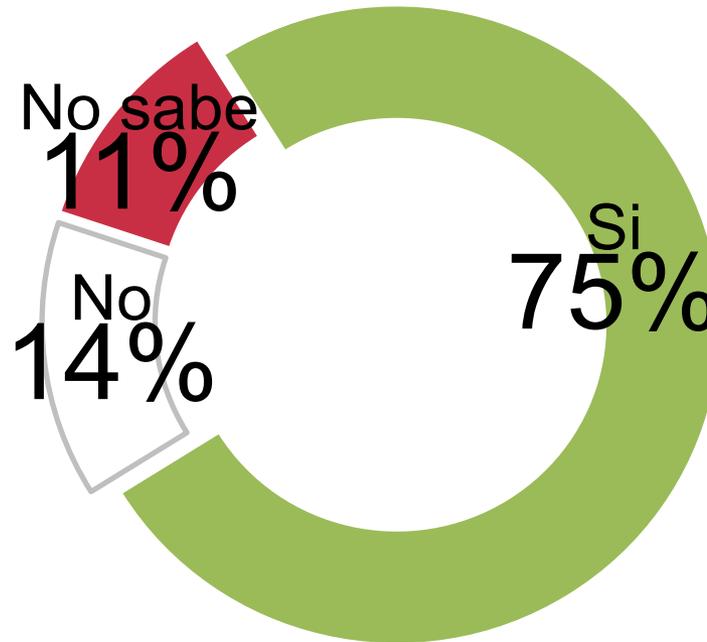
Base: Estos resultados representan al 99% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

## 20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Malo	6.0%	4.9%	0.0%
Regular	16.0%	9.7%	4.3%
Bueno	33.0%	39.8%	25.5%
Muy bueno	23.0%	28.1%	31.9%
Excelente	22.0%	17.5%	38.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 99% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

## 20.2. ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?



Base: Estos resultados representan al 99% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.669
Coeficiente de variación		0.447
Intervalos de confianza	Inferior	1.28
	Superior	1.42

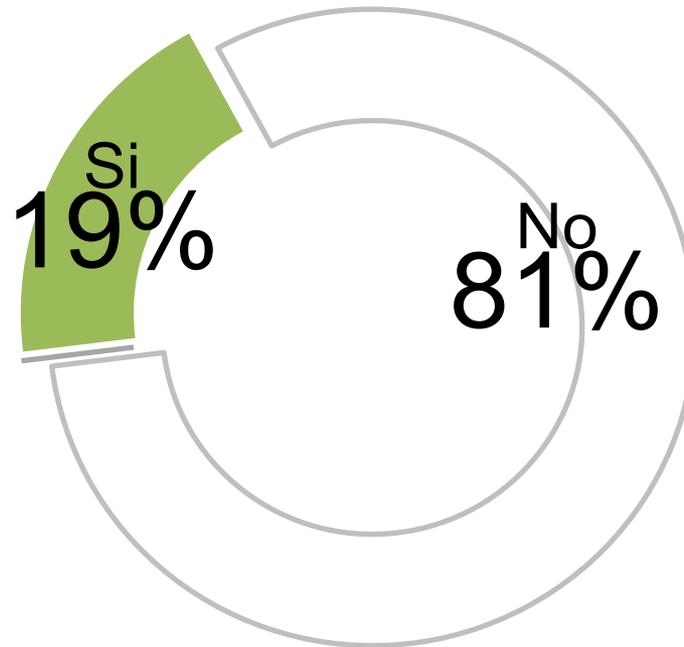
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 20.2. ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	75%	70%	67%	75%
No	14%	15%	17%	14%
No sabe	11%	15%	16%	11%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	70.5%	74.8%	97.9%
No	16.0%	15.5%	0.0%
No sabe	13.5%	9.7%	2.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 20.3. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?



Base: Estos resultados representan al 99% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.392
Coeficiente de variación		0.153
Intervalos de confianza	Inferior	1.77
	Superior	1.85

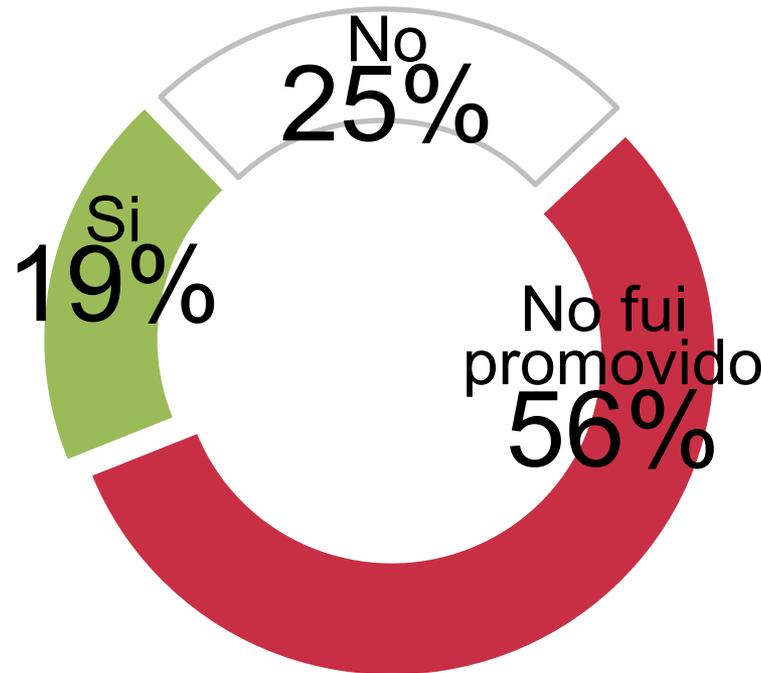
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 20.3. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	19%	15%	9%	-
No	81%	85%	91%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	15.5%	10.7%	51.1%
No	84.5%	89.3%	48.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 20.4. De haber sido promovido de grado y/o cargo, ¿le aplicaron exámenes de control de confianza para tal efecto?



Base: Estos resultados representan al 99% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.783
Coeficiente de variación		0.613
Intervalos de confianza	Inferior	2.29
	Superior	2.46

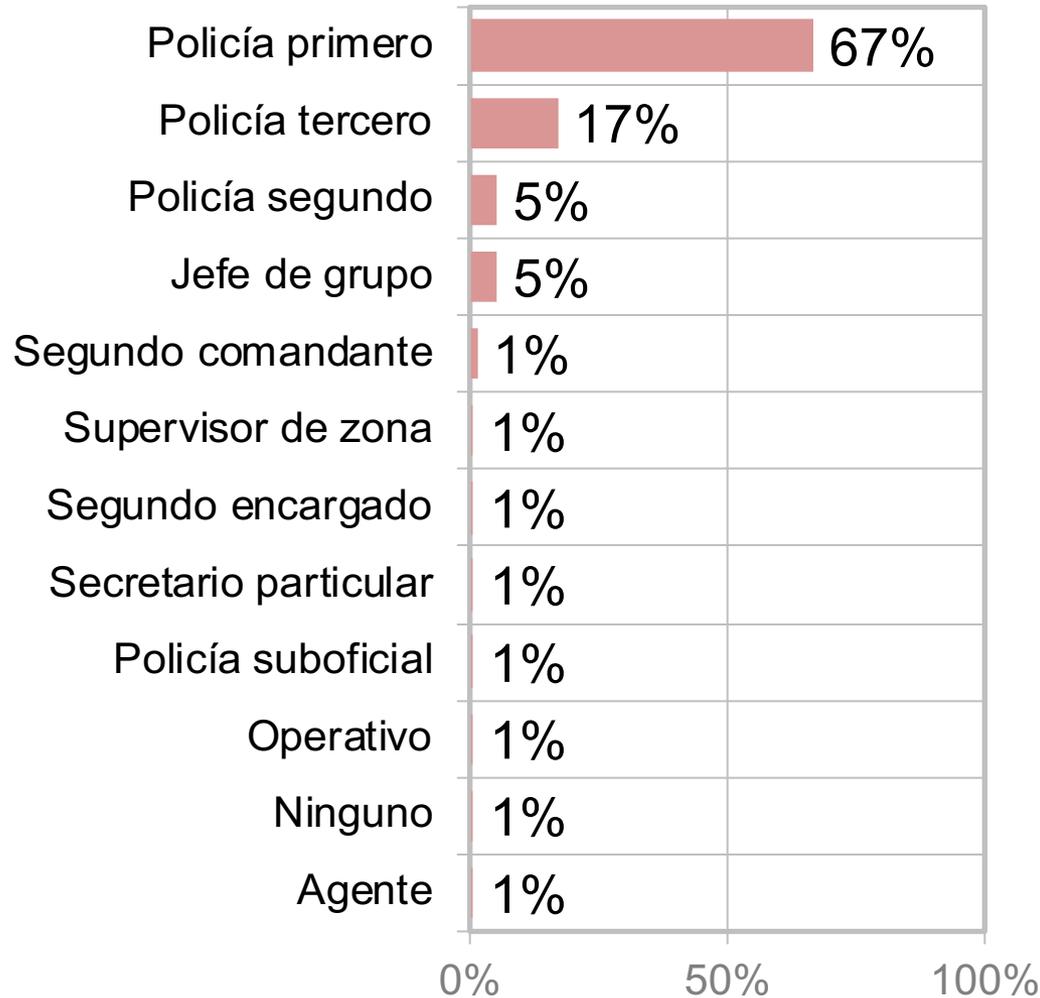
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 20.4. De haber sido promovido de grado y/o cargo, ¿le aplicaron exámenes de control de confianza para tal efecto?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	19%	14%	13%	16%
No	25%	22%	32%	24%
No fui promovido	56%	64%	55%	60%

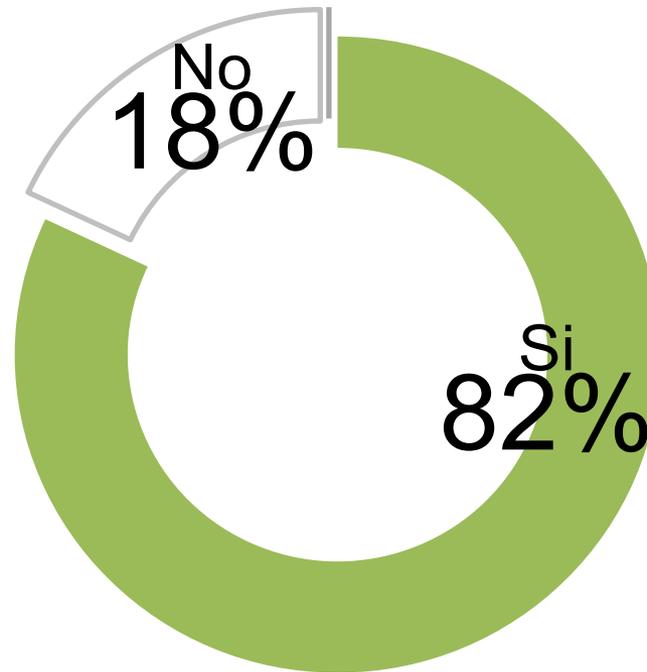
Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	25.5%	11.7%	6.4%
No	19.0%	33.0%	31.9%
No fui promovido	55.5%	55.3%	61.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 20.5. En caso de haber sido promovido especifique el grado o cargo:



Base: Estos resultados representan al 44% de los entrevistados que fueron promovidos.

## 20.6. ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?



Base: Estos resultados representan al 99% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.387
Coeficiente de variación		0.15
Intervalos de confianza	Inferior	1.14
	Superior	1.22

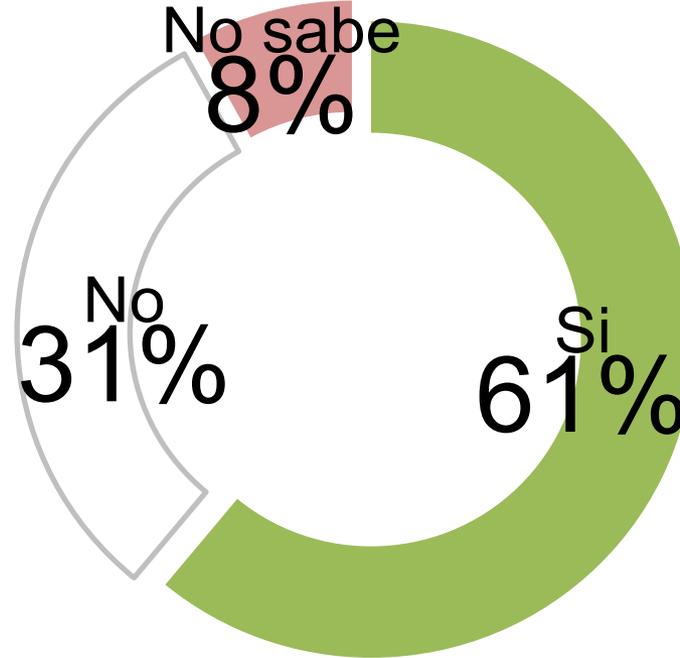
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 20.6. ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	82%	82%	63%	69%
No	18%	18%	37%	31%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	79.5%	79.6%	95.7%
No	20.5%	20.4%	4.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 20.7. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?



Base: Estos resultados representan al 99% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.65
Coeficiente de variación		0.422
Intervalos de confianza	Inferior	1.41
	Superior	1.55

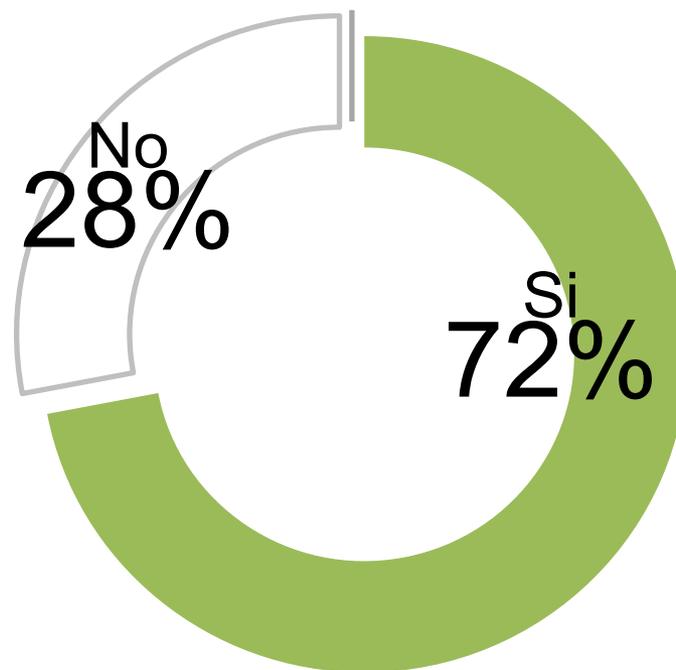
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 20.7. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	61%	56%	45%	58%
No	31%	34%	48%	32%
No sabe	8%	10%	7%	10%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	52.5%	62.1%	93.6%
No	38.5%	29.1%	0.0%
No sabe	9.0%	8.8%	6.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.45
Coeficiente de variación		0.203
Intervalos de confianza	Inferior	1.23
	Superior	1.33

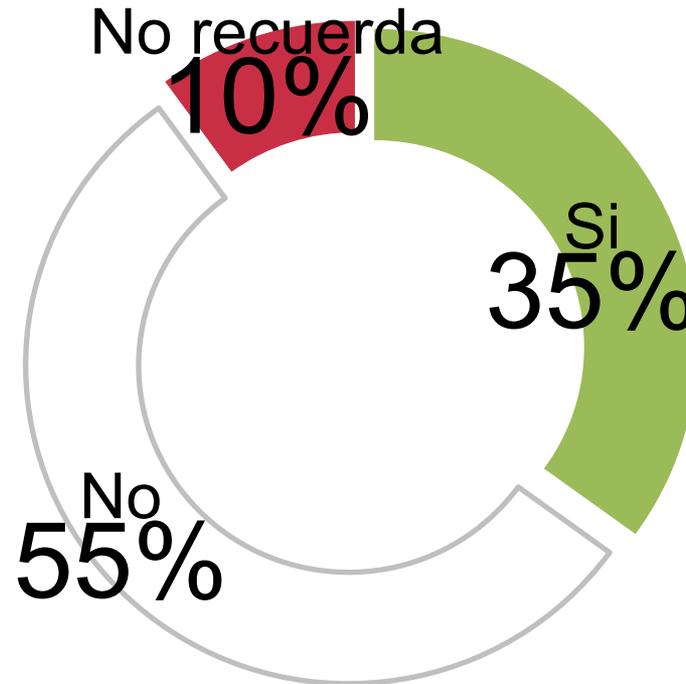
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	72%	59%	28%	-
No	28%	41%	72%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	69.3%	72.8%	80.9%
No	30.7%	27.2%	19.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 21.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?



Base: Estos resultados representan al 72% de los entrevistados que les han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.626
Coeficiente de variación		0.392
Intervalos de confianza	Inferior	1.68
	Superior	1.83

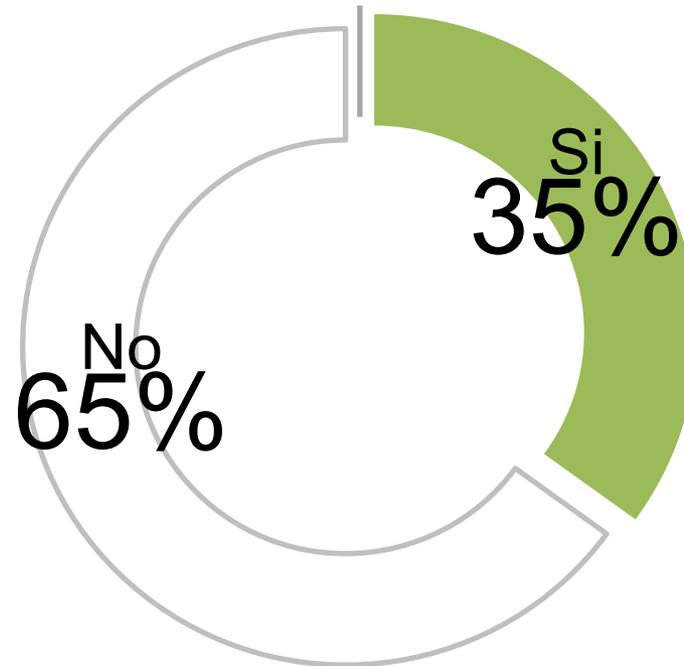
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 21.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	35%	29%	23%	-
No	55%	57%	72%	-
No recuerda	10%	14%	5%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	34.3%	28.0%	50.0%
No	55.0%	62.7%	39.5%
No sabe	10.7%	9.3%	10.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.478
Coeficiente de variación		0.229
Intervalos de confianza	Inferior	1.6
	Superior	1.7

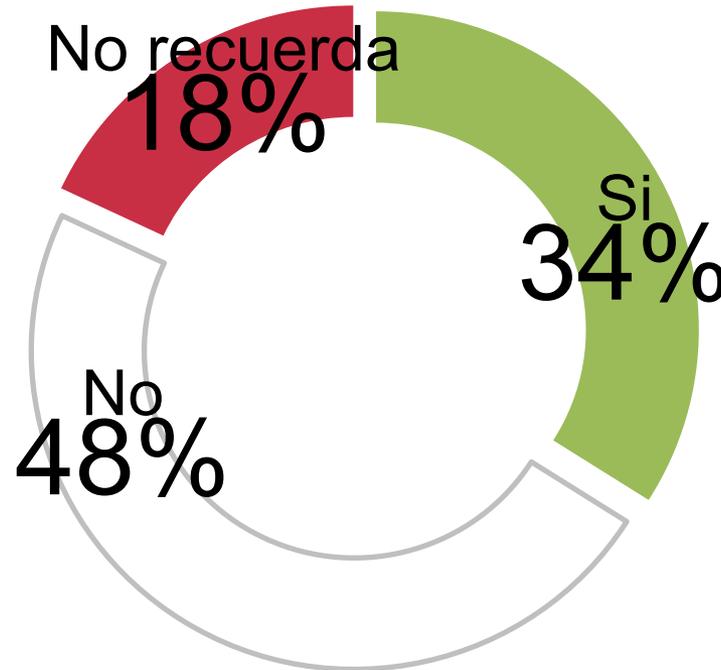
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	35%	32%	27%	-
No	65%	68%	73%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	34.7%	26.2%	57.4%
No	65.3%	73.8%	42.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 22.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



Base: Estos resultados representan al 35% de los entrevistados que les han aplicado la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.71
Coeficiente de variación		0.505
Intervalos de confianza	Inferior	1.72
	Superior	1.97

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 22.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	34%	38%	31%	-
No	48%	51%	61%	-
No recuerda	18%	11%	8%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	35.7%	22.2%	40.8%
No	41.4%	66.7%	44.4%
No recuerda	22.9%	11.1%	14.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Equipamiento	No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regular	Buena	Muy Buena
Camisa o Camisola	65%	3%	8%	10%	11%	3%
Pantalón	65%	1%	8%	12%	11%	4%
Calzado (par de botas o choclos)	62%	2%	7%	13%	12%	4%
Chaleco balístico	57%	4%	5%	11%	18%	5%
Casco balístico	76%	3%	3%	8%	7%	3%
Arma corta	51%	3%	2%	8%	23%	13%
Arma larga	53%	3%	3%	8%	22%	11%
Municiones	53%	3%	3%	12%	19%	10%
Cargadores	53%	3%	4%	9%	21%	10%
Fornitura	66%	3%	4%	9%	13%	5%
Tolete	85%	4%	2%	3%	5%	1%
Casco táctico	83%	4%	2%	3%	6%	2%
Escudo de acrílico	88%	4%	3%	2%	2%	1%
Candados de mano o Esposas	72%	4%	2%	5%	12%	5%
Lámpara de mano	87%	5%	3%	1%	3%	1%
Gas lacrimógeno	84%	5%	2%	3%	4%	2%
Motocicleta	86%	5%	2%	2%	3%	2%

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Equipamiento	No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regular	Buena	Muy Buena
Patrulla (camioneta)	69%	3%	4%	6%	12%	6%
Patrulla (sedán)	83%	3%	3%	5%	4%	2%
Equipo de radiocomunicación	62%	3%	4%	14%	12%	5%
Instrumental de Investigación y criminalística	89%	4%	2%	2%	2%	1%
Equipo de cómputo	88%	4%	2%	3%	2%	1%
Kit de primer respondiente	80%	5%	2%	4%	5%	4%
Tablets / teléfono inteligente	90%	4%	2%	2%	2%	0%

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
23.1	1.632	2.662	0.93	1.27
23.2	1.656	2.741	0.97	1.31
23.3	1.702	2.897	1.05	1.41
23.4	1.819	3.307	1.25	1.63
23.5	1.508	2.275	0.63	0.95
23.6	2.052	4.209	1.65	2.08
23.7	2.021	4.084	1.55	1.98
23.8	1.957	3.832	1.5	1.91
23.9	1.973	3.894	1.51	1.93
23.10	1.719	2.954	0.95	1.31
23.11	1.168	1.365	0.33	0.57
23.12	1.276	1.629	0.39	0.66
23.13	0.886	0.785	0.19	0.38
23.14	1.687	2.845	0.79	1.14
23.15	0.995	0.991	0.23	0.43
23.16	1.15	1.323	0.31	0.56
23.17	1.125	1.266	0.28	0.52
23.18	1.724	2.971	0.88	1.24
23.19	1.193	1.424	0.36	0.61
23.20	1.735	3.011	1.06	1.43
23.21	0.931	0.867	0.19	0.39
23.22	0.891	0.793	0.2	0.38
23.23	1.414	2	0.48	0.78
23.24	0.818	0.669	0.15	0.32

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Camisa o camisola	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	55.4%	84.5%	61.7%
No sabe	2.5%	2.9%	2.1%
Mala	12.9%	1.9%	0.0%
Regular	16.3%	1.0%	6.4%
Buena	11.4%	7.8%	14.9%
Muy Buena	1.5%	1.9%	14.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Pantalón	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	54.0%	86.4%	63.8%
No sabe	1.0%	1.9%	0.0%
Mala	12.9%	0.0%	0.0%
Regular	18.8%	1.9%	6.4%
Buena	11.3%	7.9%	17.1%
Muy Buena	2.0%	1.9%	12.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Calzado (par de botas o choclos)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	49.0%	86.4%	63.8%
No sabe	3.0%	1.9%	0.0%
Mala	10.9%	1.0%	0.0%
Regular	20.8%	1.0%	6.4%
Buena	13.4%	6.8%	19.1%
Muy Buena	3.0%	2.9%	10.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Chaleco balístico	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	42.1%	75.7%	80.8%
No sabe	4.0%	2.9%	4.3%
Mala	7.9%	2.9%	0.0%
Regular	16.8%	1.9%	6.3%
Buena	22.3%	13.7%	4.3%
Muy Buena	6.9%	2.9%	4.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Casco balístico	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	64.4%	94.2%	82.9%
No sabe	3.0%	1.9%	4.3%
Mala	4.0%	1.0%	2.1%
Regular	12.8%	1.0%	2.1%
Buena	10.8%	1.9%	4.3%
Muy Buena	5.0%	0.0%	4.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Arma corta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	35.0%	72.8%	72.3%
No sabe	5.0%	1.1%	2.2%
Mala	2.0%	1.9%	0.0%
Regular	10.4%	5.8%	2.1%
Buena	30.2%	12.7%	17.1%
Muy Buena	17.3%	5.8%	6.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Arma larga	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	37.6%	73.8%	74.5%
No sabe	4.5%	1.0%	2.1%
Mala	3.5%	1.9%	0.0%
Regular	11.9%	1.9%	2.1%
Buena	27.7%	15.5%	14.9%
Muy Buena	14.9%	5.8%	6.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Municipiones	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	38.6%	71.8%	72.3%
No sabe	4.5%	1.1%	2.1%
Mala	4.5%	1.9%	0.0%
Regular	17.8%	3.9%	4.3%
Buena	23.2%	12.6%	17.0%
Muy Buena	11.4%	8.7%	4.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Cargadores	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	37.1%	73.8%	74.5%
No sabe	4.0%	1.0%	2.1%
Mala	5.9%	2.9%	0.0%
Regular	14.4%	1.9%	4.2%
Buena	26.7%	12.6%	12.8%
Muy Buena	11.9%	7.8%	6.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Fornitura	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	51.5%	92.2%	70.1%
No sabe	3.0%	2.9%	6.4%
Mala	6.9%	1.0%	0.0%
Regular	14.4%	1.0%	4.3%
Buena	17.3%	1.9%	14.9%
Muy Buena	6.9%	1.0%	4.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Tolete	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	77.7%	96.1%	87.2%
No sabe	4.5%	1.9%	4.3%
Mala	3.5%	1.0%	0.0%
Regular	5.4%	0.0%	2.1%
Buena	6.4%	1.0%	6.4%
Muy Buena	2.5%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Casco táctico	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	74.7%	96.1%	87.2%
No sabe	5.0%	1.9%	4.3%
Mala	3.0%	1.0%	0.0%
Regular	5.0%	0.0%	2.1%
Buena	8.8%	1.0%	6.4%
Muy Buena	3.5%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

**23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:**

Escudo de acrílico	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	84.1%	96.1%	85.1%
No sabe	5.9%	1.9%	4.3%
Mala	4.0%	1.0%	2.1%
Regular	3.0%	0.0%	0.0%
Buena	2.0%	1.0%	8.5%
Muy Buena	1.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Candados de mano o Esposas	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	61.4%	88.4%	83.0%
No sabe	4.5%	1.9%	4.3%
Mala	2.5%	1.9%	0.0%
Regular	8.4%	0.0%	2.1%
Buena	16.3%	3.9%	10.6%
Muy Buena	6.9%	3.9%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Lámpara de mano	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	81.1%	97.1%	87.1%
No sabe	6.9%	1.9%	4.3%
Mala	3.5%	1.0%	4.3%
Regular	1.5%	0.0%	0.0%
Buena	4.5%	0.0%	4.3%
Muy Buena	2.5%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Gas lacrimógeno	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	76.2%	97.1%	89.3%
No sabe	6.4%	1.9%	4.3%
Mala	3.5%	1.0%	0.0%
Regular	4.5%	0.0%	4.3%
Buena	5.9%	0.0%	2.1%
Muy Buena	3.5%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

**23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:**

Motocicleta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	77.7%	97.1%	93.6%
No sabe	5.9%	1.9%	6.4%
Mala	3.0%	1.0%	0.0%
Regular	3.5%	0.0%	0.0%
Buena	5.9%	0.0%	0.0%
Muy Buena	4.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

**23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:**

Patrulla (camioneta)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	61.4%	74.8%	91.5%
No sabe	2.5%	2.9%	4.3%
Mala	4.5%	3.9%	2.1%
Regular	8.4%	4.9%	0.0%
Buena	15.3%	9.6%	2.1%
Muy Buena	7.9%	3.9%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Patrulla (sedán)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	76.2%	92.2%	93.6%
No sabe	3.5%	1.1%	4.3%
Mala	4.5%	1.9%	0.0%
Regular	7.4%	2.9%	2.1%
Buena	5.4%	1.9%	0.0%
Muy Buena	3.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Equipo de radio-comunicación	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	48.5%	79.6%	85.1%
No sabe	2.5%	1.9%	4.3%
Mala	6.9%	1.1%	2.1%
Regular	18.8%	8.7%	2.1%
Buena	16.4%	6.8%	4.3%
Muy Buena	6.9%	1.9%	2.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Instrumental de Investigación y criminalística	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	84.1%	96.1%	89.4%
No sabe	5.4%	1.9%	4.3%
Mala	3.0%	1.0%	0.0%
Regular	3.0%	0.0%	2.1%
Buena	2.5%	1.0%	4.2%
Muy Buena	2.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

**23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:**

Equipo de cómputo	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	84.1%	93.2%	91.5%
No sabe	5.9%	1.0%	4.3%
Mala	3.5%	1.0%	0.0%
Regular	3.5%	2.9%	2.1%
Buena	2.0%	1.9%	2.1%
Muy Buena	1.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

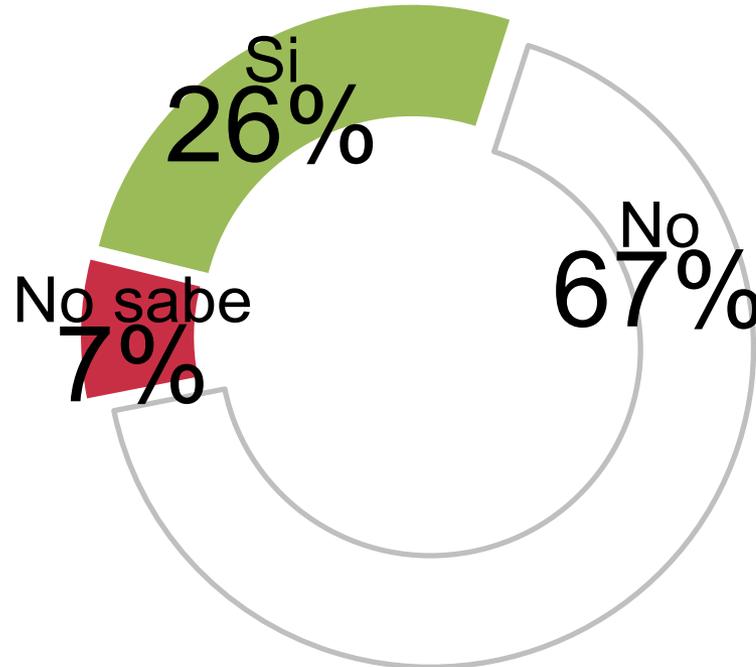
## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Kit de primer respondiente	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	73.3%	89.3%	87.2%
No sabe	5.9%	1.9%	4.3%
Mala	3.0%	1.1%	0.0%
Regular	5.0%	3.9%	2.1%
Buena	6.4%	1.9%	6.4%
Muy Buena	6.4%	1.9%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Tablets / teléfono inteligente	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	87.0%	97.1%	87.2%
No sabe	5.0%	1.9%	4.3%
Mala	2.5%	1.0%	0.0%
Regular	3.0%	0.0%	0.0%
Buena	1.5%	0.0%	8.5%
Muy Buena	1.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 24. ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

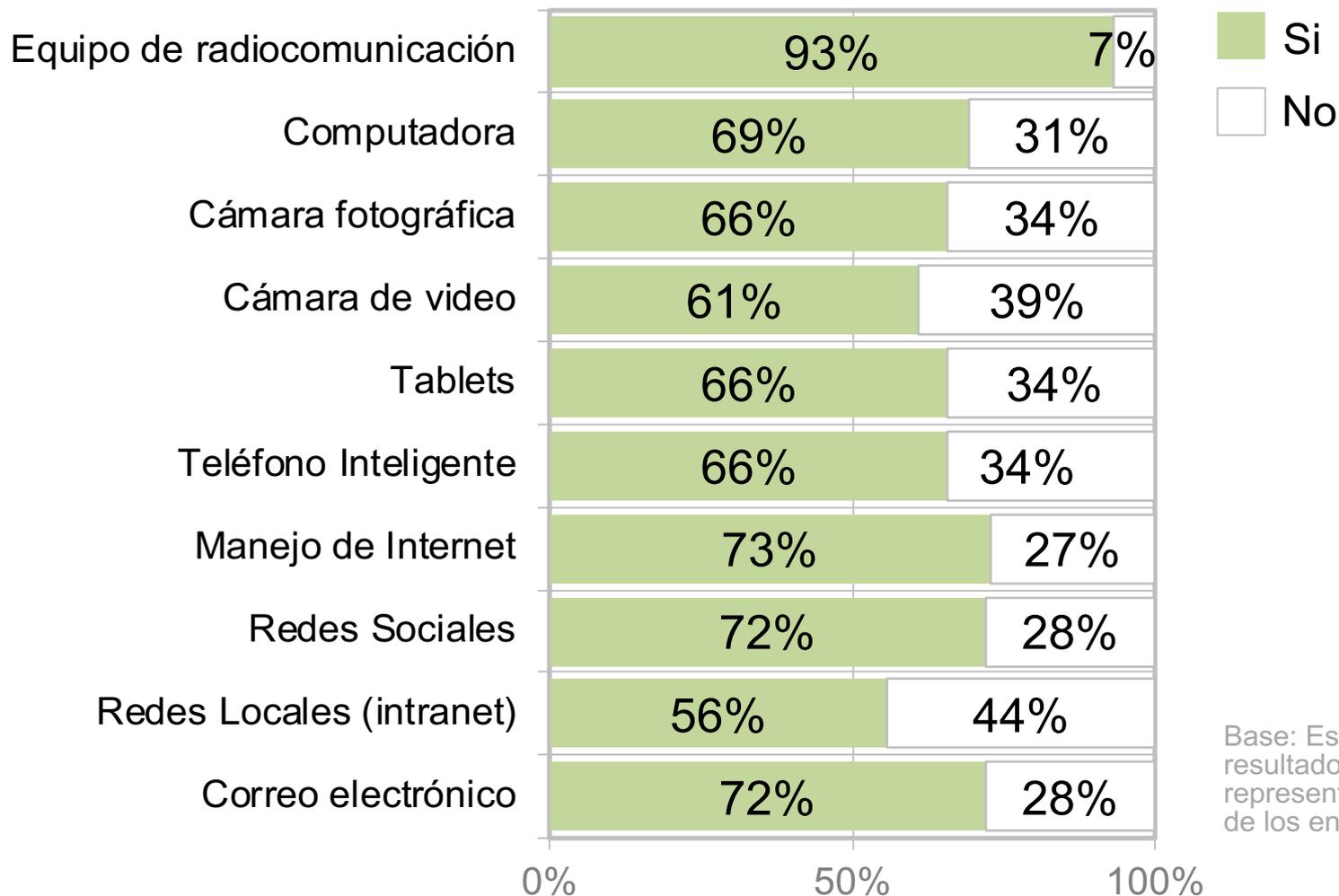
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.543
Coeficiente de variación		0.295
Intervalos de confianza	Inferior	1.76
	Superior	1.87

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 24. ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	19.8%	29.1%	44.7%
No	72.8%	66.0%	44.7%
No sabe	7.4%	4.9%	10.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 25. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?



## Medidas de precisión estadística

Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
25.1	0.252	0.064	1.04	1.09
25.2	0.462	0.213	1.26	1.36
25.3	0.475	0.225	1.29	1.39
25.4	0.488	0.238	1.34	1.44
25.5	0.475	0.225	1.29	1.39
25.6	0.475	0.225	1.29	1.39
25.7	0.446	0.199	1.23	1.32
25.8	0.45	0.203	1.23	1.33
25.9	0.497	0.247	1.39	1.5
25.10	0.45	0.203	1.23	1.33

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 25. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

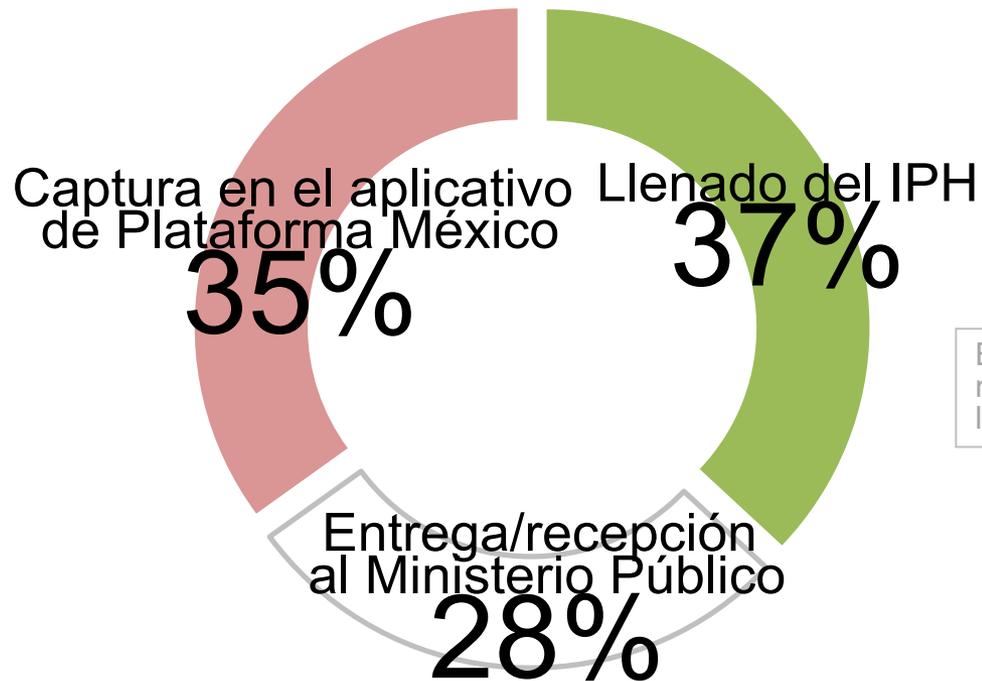
Respuesta	2019	2018	2017	2016
Equipo de radiocomunicación	93%	90%	90%	93%
Computadora	69%	74%	74%	72%
Cámara fotográfica	66%	71%	71%	73%
Cámara de video	61%	66%	63%	68%
Tablets	66%	-	-	-
Teléfono Inteligente	66%	-	-	-
Manejo de Internet	73%	75%	74%	77%
Redes Sociales	72%	-	-	-
Redes Locales (intranet)	56%	-	-	-
Correo electrónico	72%	-	-	-

## 25. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

Tecnologías	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Equipo de radiocomunicación	91.6%	95.1%	95.7%
Computadora	59.9%	88.3%	68.1%
Cámara fotográfica	58.4%	81.6%	63.8%
Cámara de video	55.9%	72.8%	57.4%
Tablets	60.4%	73.8%	72.3%
Teléfono Inteligente	61.9%	74.8%	63.8%
Manejo de Internet	69.8%	80.6%	68.1%
Redes Sociales	70.3%	77.7%	66.0%
Redes Locales (intranet)	52.0%	62.1%	57.4%
Correo electrónico	66.8%	84.5%	66.0%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

## 26. ¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2019 considera la más difícil?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

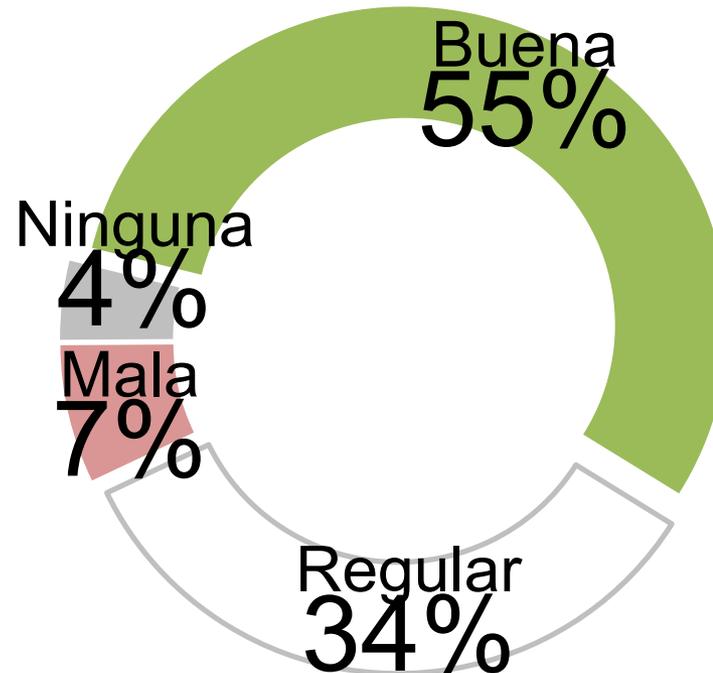
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.851
Coeficiente de variación		0.724
Intervalos de confianza	Inferior	1.9
	Superior	2.08

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 26. ¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2019 considera la más difícil?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Llenado del IPH	31.2%	39.8%	53.2%
Entrega/Recepción al Ministerio Público	36.6%	9.7%	29.8%
Captura en el aplicativo de Plataforma México	32.2%	50.5%	17.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 27. ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2019?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

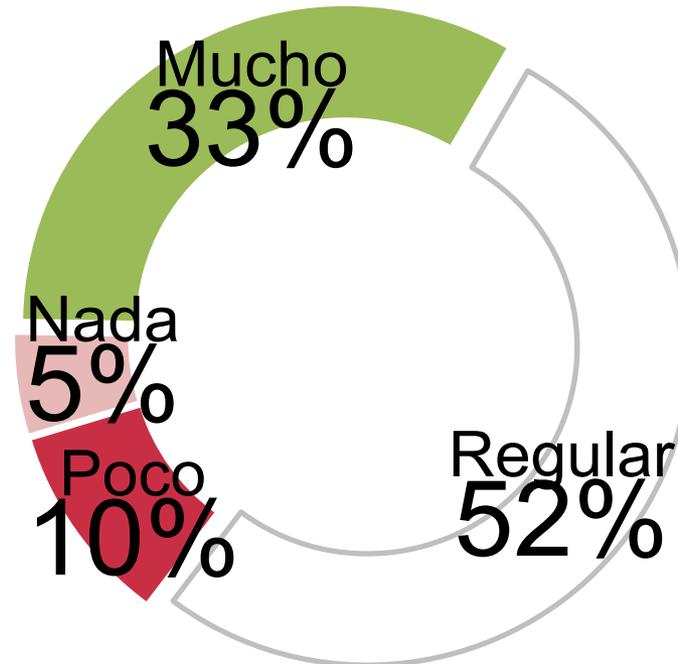
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.795
Coeficiente de variación		0.632
Intervalos de confianza	Inferior	1.52
	Superior	1.69

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 27. ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2019?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Buena	51.6%	57.3%	61.7%
Regular	35.6%	32.0%	34.0%
Mala	6.9%	7.8%	4.3%
Ninguna	5.9%	2.9%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 28. ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2019?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

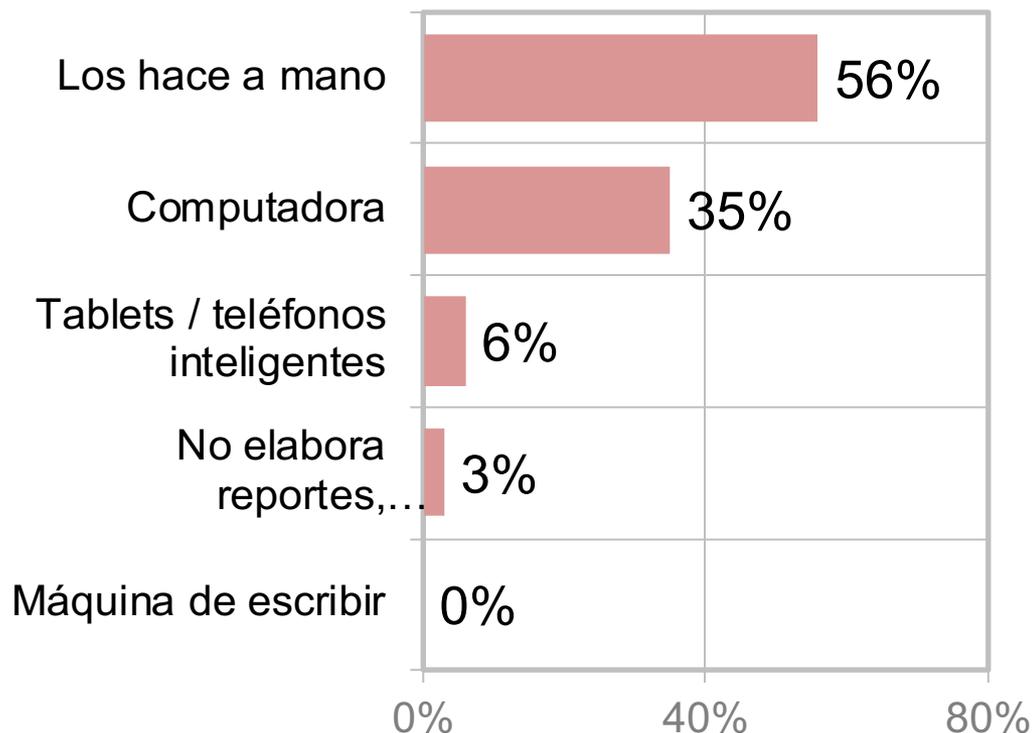
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.79
Coeficiente de variación		0.625
Intervalos de confianza	Inferior	1.79
	Superior	1.96

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 28. ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2019?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Mucho	35.2%	35.9%	19.2%
Regular	51.5%	48.6%	57.4%
Poco	5.9%	12.6%	23.4%
Nada	7.4%	2.9%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 29. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.456
Coeficiente de variación		2.121
Intervalos de confianza	Inferior	2.72
	Superior	3.03

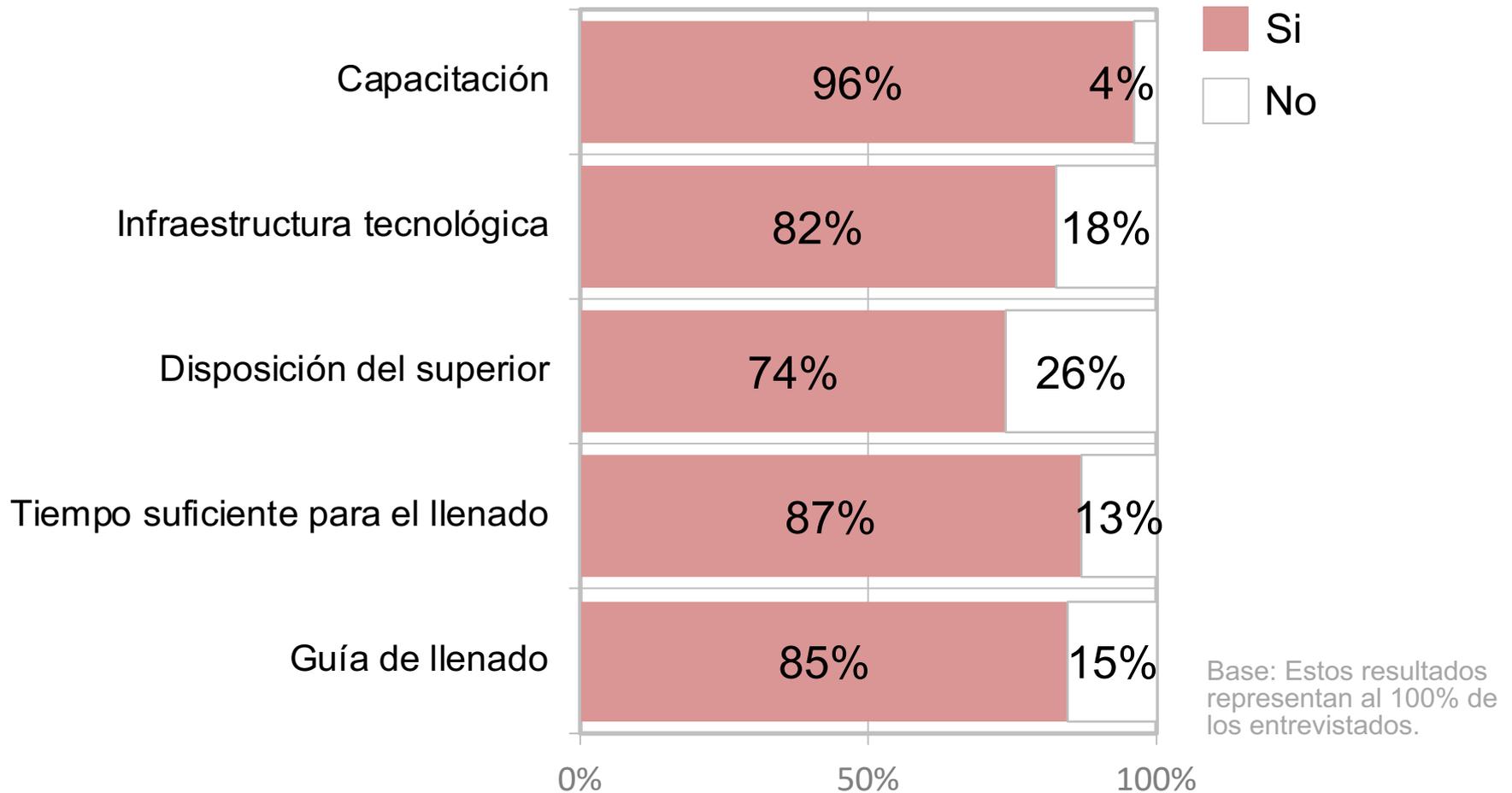
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 29. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Los hace a mano	56%	55%	54%	60%
Computadora	35%	37%	41%	31%
Tablets / teléfonos inteligentes	6%	3%	1%	0%
No elabora reportes, informes o escritos	3%	4%	4%	8%
Máquina de escribir	0%	1%	0%	1%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Computadora	16.3%	79.7%	14.9%
Tablets / teléfonos inteligentes	8.9%	1.9%	0.0%
Máquina de escribir	0.0%	0.0%	2.1%
Los hace a mano	69.8%	18.4%	80.9%
No elabora reportes, informes o escritos	5.0%	0.0%	2.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 30. ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2019?



Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
30.1	0.189	0.036	1.02	1.06
30.2	0.381	0.146	1.14	1.22
30.3	0.44	0.194	1.22	1.31
30.4	0.338	0.114	1.1	1.17
30.5	0.361	0.13	1.12	1.19

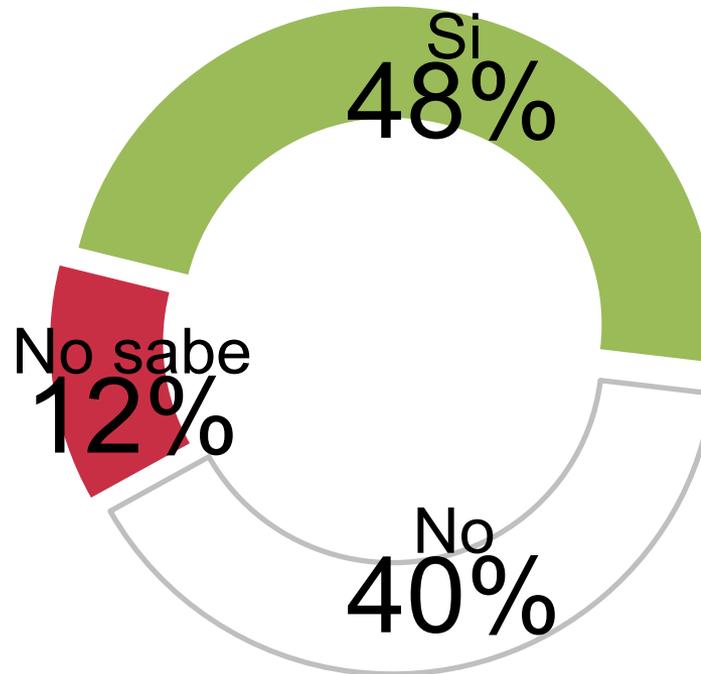
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 30. ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2019?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Capacitación	96.0%	96.1%	97.9%
Infraestructura tecnológica	81.2%	85.4%	80.9%
Disposición del superior	74.8%	69.9%	78.7%
Tiempo suficiente para el llenado	85.6%	90.3%	85.1%
Guía de llenado	81.7%	86.4%	93.6%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

## 31. ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.686
Coeficiente de variación		0.471
Intervalos de confianza	Inferior	1.57
	Superior	1.71

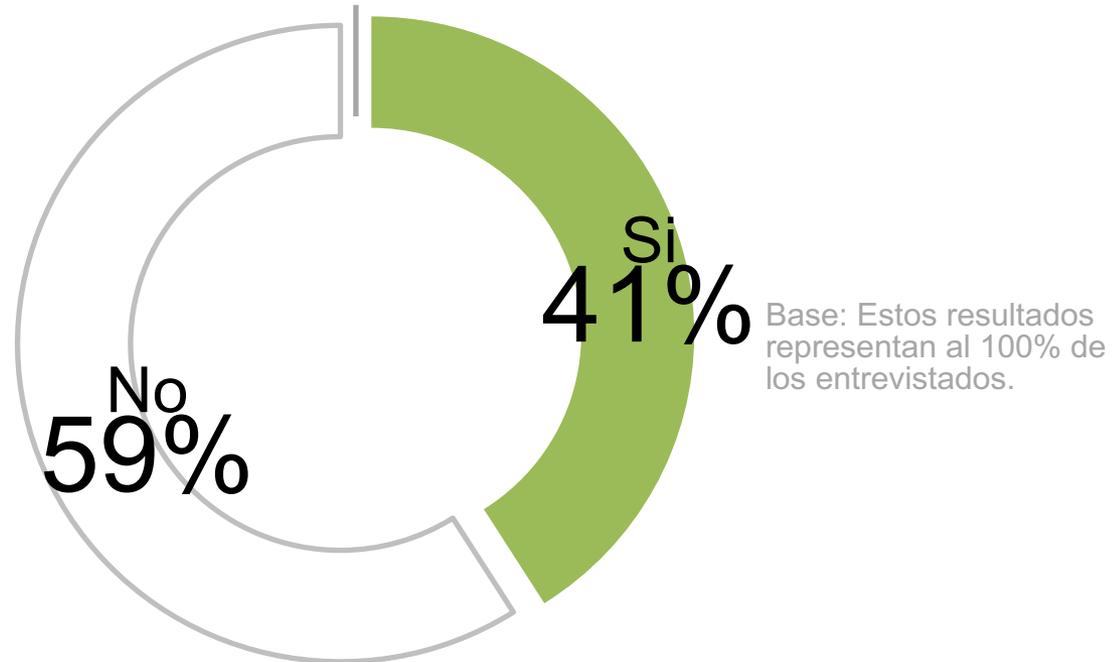
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 31. ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	48%	48%	50%	54%
No	40%	41%	39%	39%
No sabe	12%	11%	11%	7%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	51.0%	62.2%	4.2%
No	36.1%	29.1%	80.9%
No sabe	12.9%	8.7%	14.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 32. En su área de trabajo ¿Cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?



Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.492
Coeficiente de variación		0.242
Intervalos de confianza	Inferior	1.54
	Superior	1.65

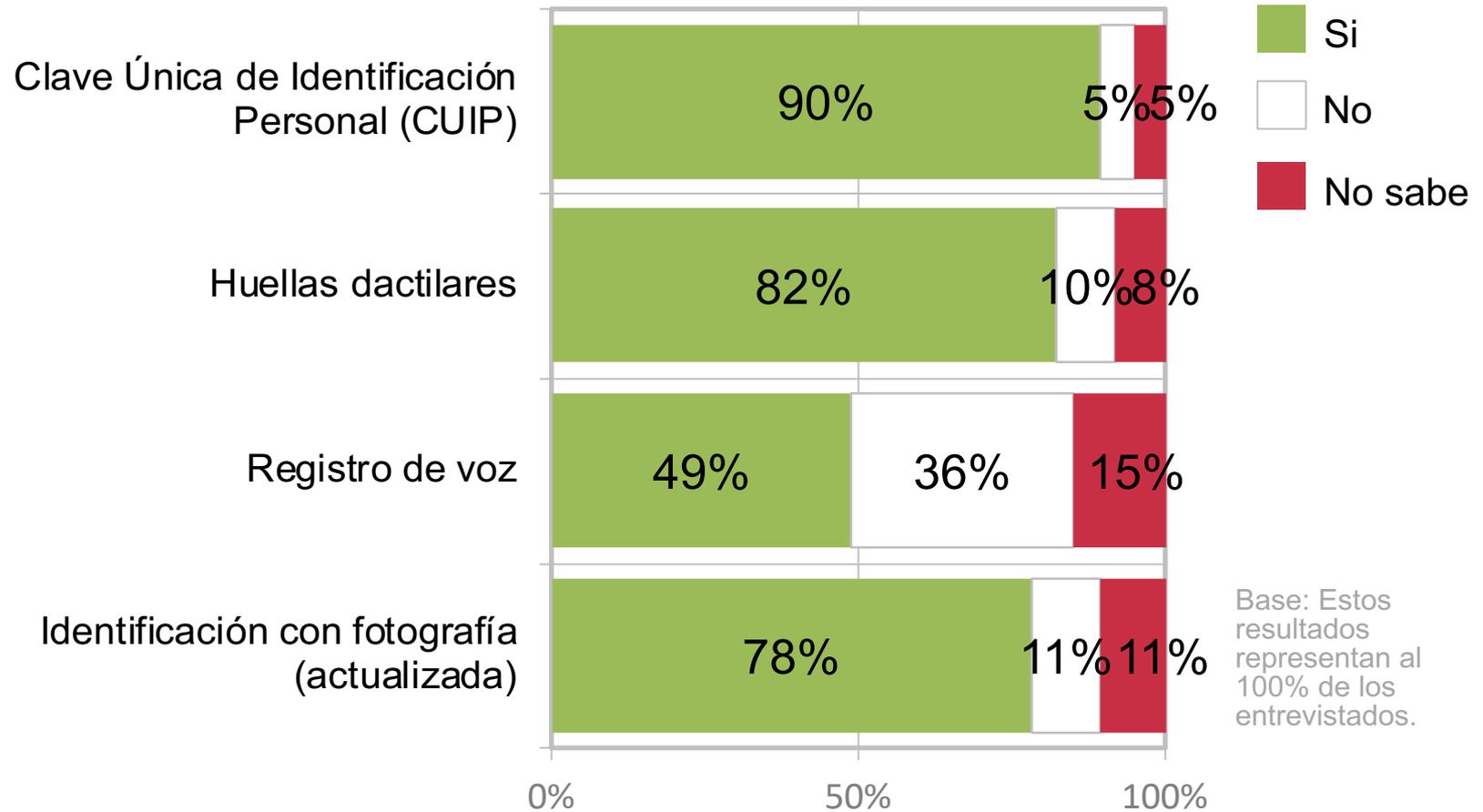
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 32. En su área de trabajo ¿Cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	41%	44%	40%	36%
No	59%	56%	60%	64%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	43.1%	47.6%	14.9%
No	56.9%	52.4%	85.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 33. ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?



## Medidas de precisión estadística

Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
33.1	0.485	0.235	1.11	1.21
33.2	0.606	0.367	1.2	1.33
33.3	0.731	0.535	1.59	1.75
33.4	0.656	0.43	1.26	1.39

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

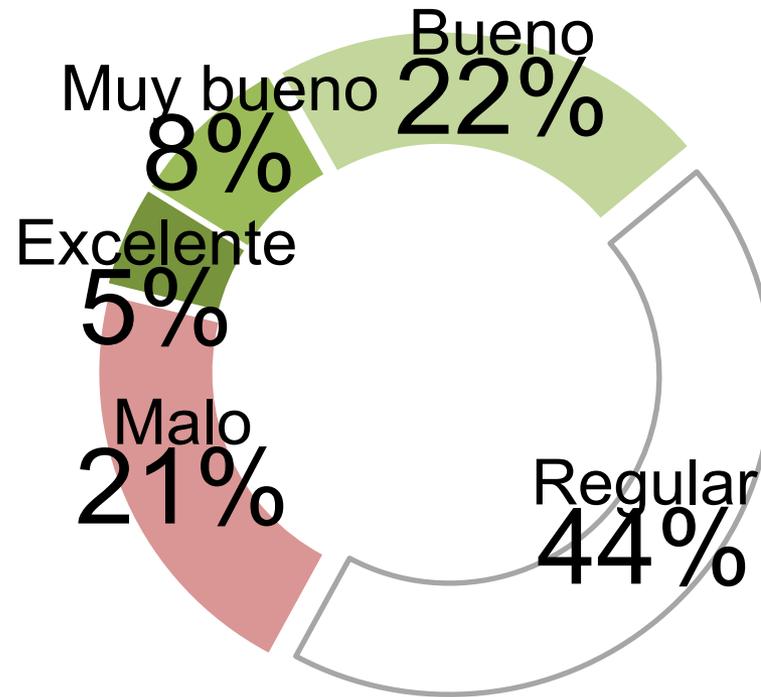
Respuesta	2019	2018	2017	2016
Clave Única de Identificación Personal (CUIP)	90%	88%	81%	88%
Huellas dactilares	82%	80%	79%	80%
Registro de voz	49%	47%	28%	16%
Identificación con fotografía (actualizada)	78%	78%	72%	72%

## 33. ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Clave Única de Identificación Personal (CUIP)	84.7%	97.1%	93.6%
Huellas dactilares	79.7%	83.5%	87.2%
Registro de voz	51.0%	40.8%	55.3%
Identificación con fotografía (actualizada)	76.7%	75.7%	89.4%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

## 34. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.059
Coeficiente de variación		1.121
Intervalos de confianza	Inferior	3.56
	Superior	3.78

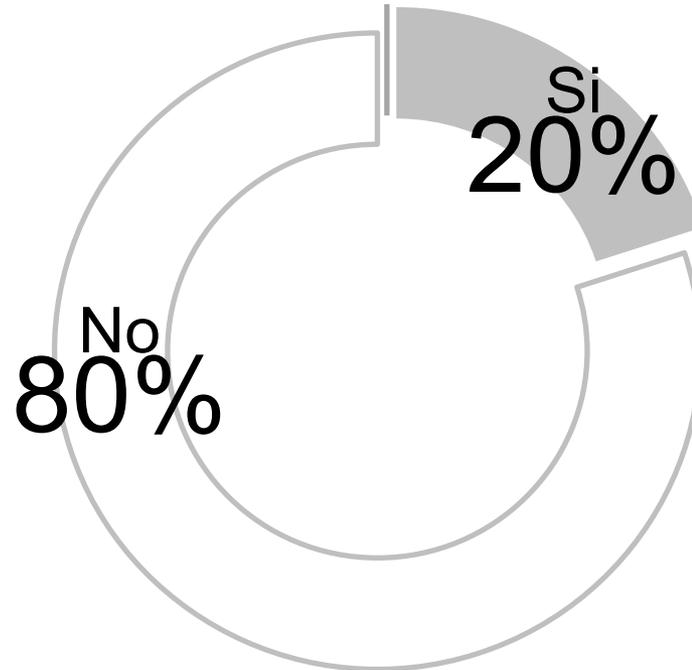
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 34. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Excelente	5%	11%	5%	8%
Muy Bueno	8%	9%	9%	11%
Bueno	22%	25%	26%	33%
Regular	44%	36%	42%	39%
Malo	21%	19%	18%	9%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Excelente	6.9%	1.9%	6.4%
Muy Bueno	5.0%	9.7%	14.9%
Bueno	24.9%	19.4%	17.0%
Regular	44.6%	47.6%	31.9%
Malo	18.8%	21.4%	29.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 35. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.398
Coeficiente de variación		0.158
Intervalos de confianza	Inferior	1.76
	Superior	1.85

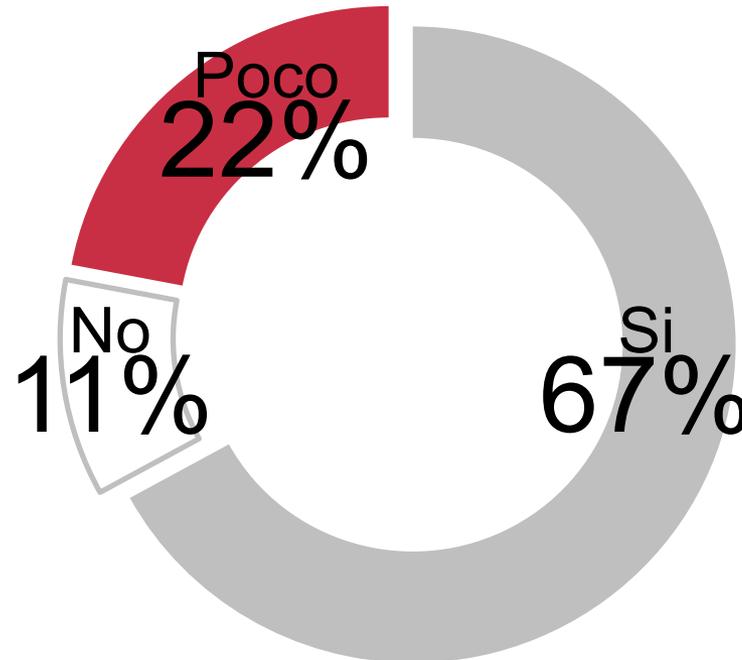
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 35. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	20%	34%	36%	54%
No	80%	66%	64%	46%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	13.9%	18.4%	46.8%
No	86.1%	81.6%	53.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 35.1. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba:



Base: Estos resultados representan al 20% de los entrevistados. Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.832
Coeficiente de variación		0.692
Intervalos de confianza	Inferior	1.35
	Superior	1.75

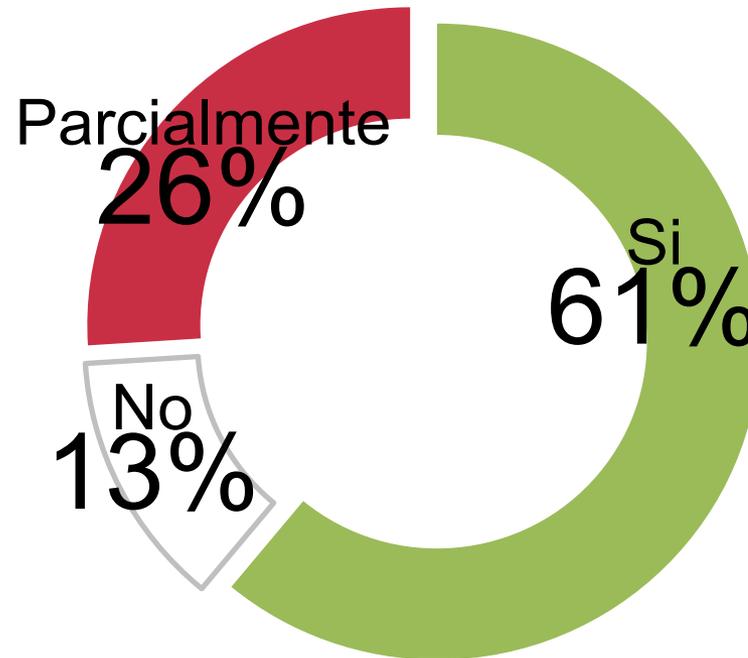
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 35.1. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba:

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	67%	61%	50%	44%
No	11%	15%	25%	28%
Poco	22%	24%	25%	28%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	67.9%	57.9%	72.7%
No	14.2%	15.8%	4.6%
Poco	17.9%	26.3%	22.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 35.2. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución:



Base: Estos resultados representan al 20% de los entrevistados. Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.872
Coeficiente de variación		0.76
Intervalos de confianza	Inferior	1.44
	Superior	1.86

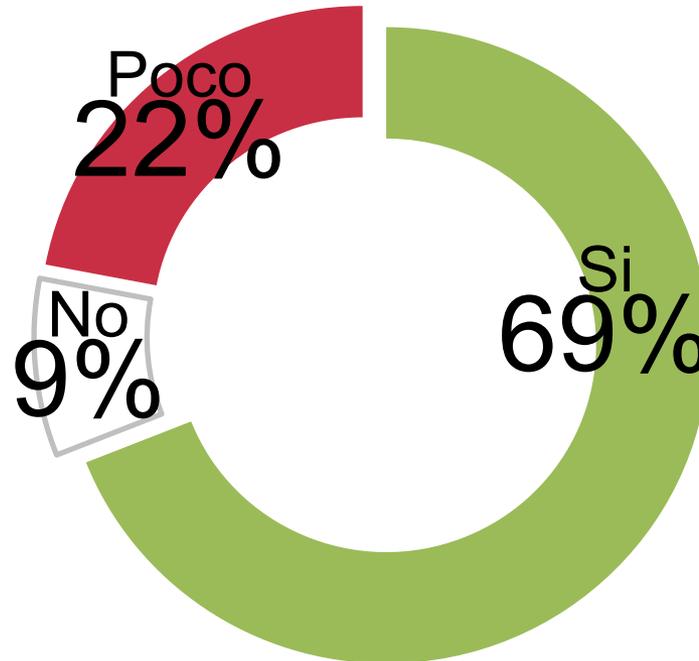
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 35.2. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución:

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	61%	56%	49%	44%
No	13%	18%	26%	27%
Parcialmente	26%	26%	25%	29%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	60.7%	57.9%	63.6%
No	21.4%	10.5%	4.6%
Parcialmente	17.9%	31.6%	31.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

### 35.3. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.



Base: Estos resultados representan al 20% de los entrevistados. Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.833
Coeficiente de variación		0.694
Intervalos de confianza	Inferior	1.32
	Superior	1.72

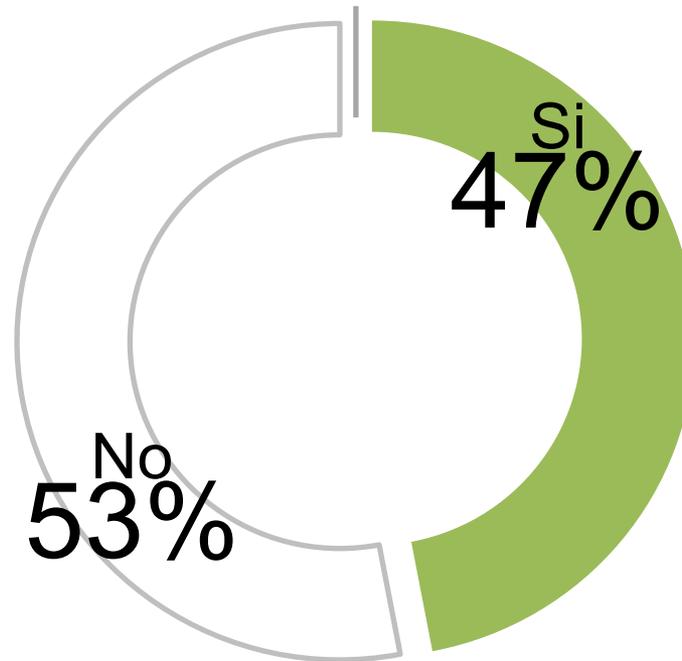
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

### 35.3. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	69%	65%	53%	53%
No	9%	12%	26%	24%
Poco	22%	23%	21%	23%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	60.7%	84.2%	68.2%
No	17.9%	0.0%	4.5%
Poco	21.4%	15.8%	27.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 36. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.5
Coeficiente de variación		0.25
Intervalos de confianza	Inferior	1.47
	Superior	1.58

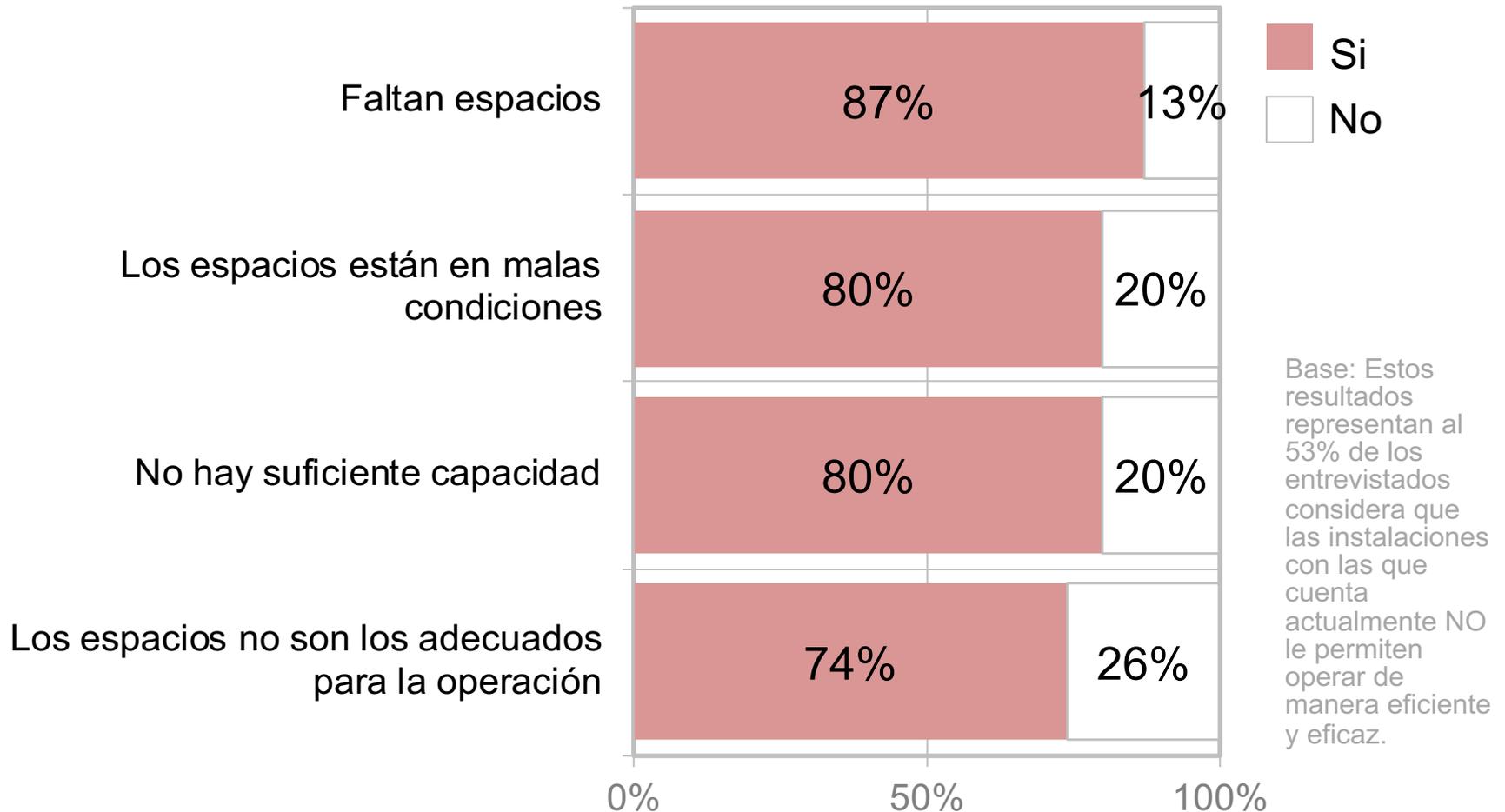
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 36. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	47%	49%	40%	47%
No	53%	51%	60%	53%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	46.5%	45.6%	55.3%
No	53.5%	54.4%	44.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 36.1. Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:



## Medidas de precisión estadística

Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
36.1.1	0.343	0.118	1.09	1.18
36.1.2	0.401	0.161	1.14	1.26
36.1.3	0.401	0.161	1.14	1.26
36.1.4	0.442	0.196	1.2	1.33

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

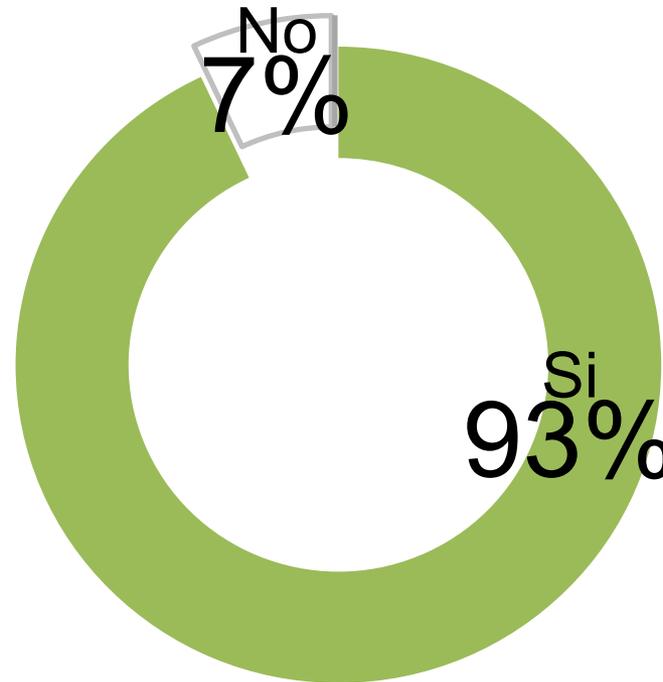
Respuesta	2019	2018	2017	2016
Faltan espacios	87%	84%	74%	80%
Los espacios están en malas condiciones	80%	80%	69%	62%
No hay suficiente capacidad	80%	71%	62%	62%
Los espacios no son los adecuados para la operación	74%	74%	70%	65%

## 36.1. Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Faltan espacios	86.1%	91.1%	76.2%
Los espacios están en malas condiciones	77.8%	83.9%	81.0%
No hay suficiente capacidad	79.6%	83.9%	71.4%
Los espacios no son los adecuados para la operación	71.3%	80.4%	66.7%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

## 37. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.252
Coeficiente de variación		0.064
Intervalos de confianza	Inferior	1.04
	Superior	1.09

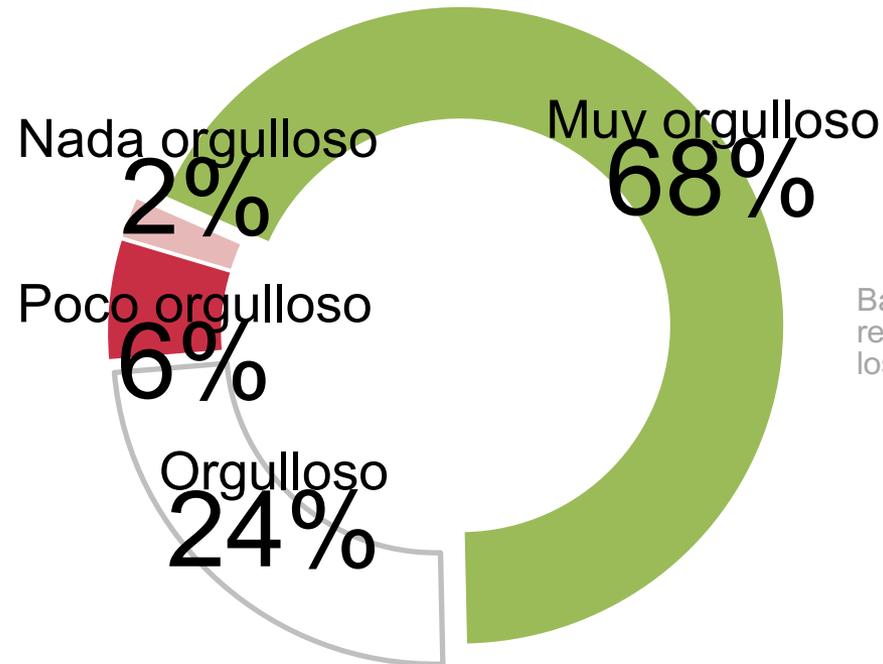
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 37. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	93%	90%	90%	86%
No	7%	10%	10%	14%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	92.1%	97.1%	89.4%
No	7.9%	2.9%	10.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 38. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... ?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.704
Coeficiente de variación		0.496
Intervalos de confianza	Inferior	1.35
	Superior	1.5

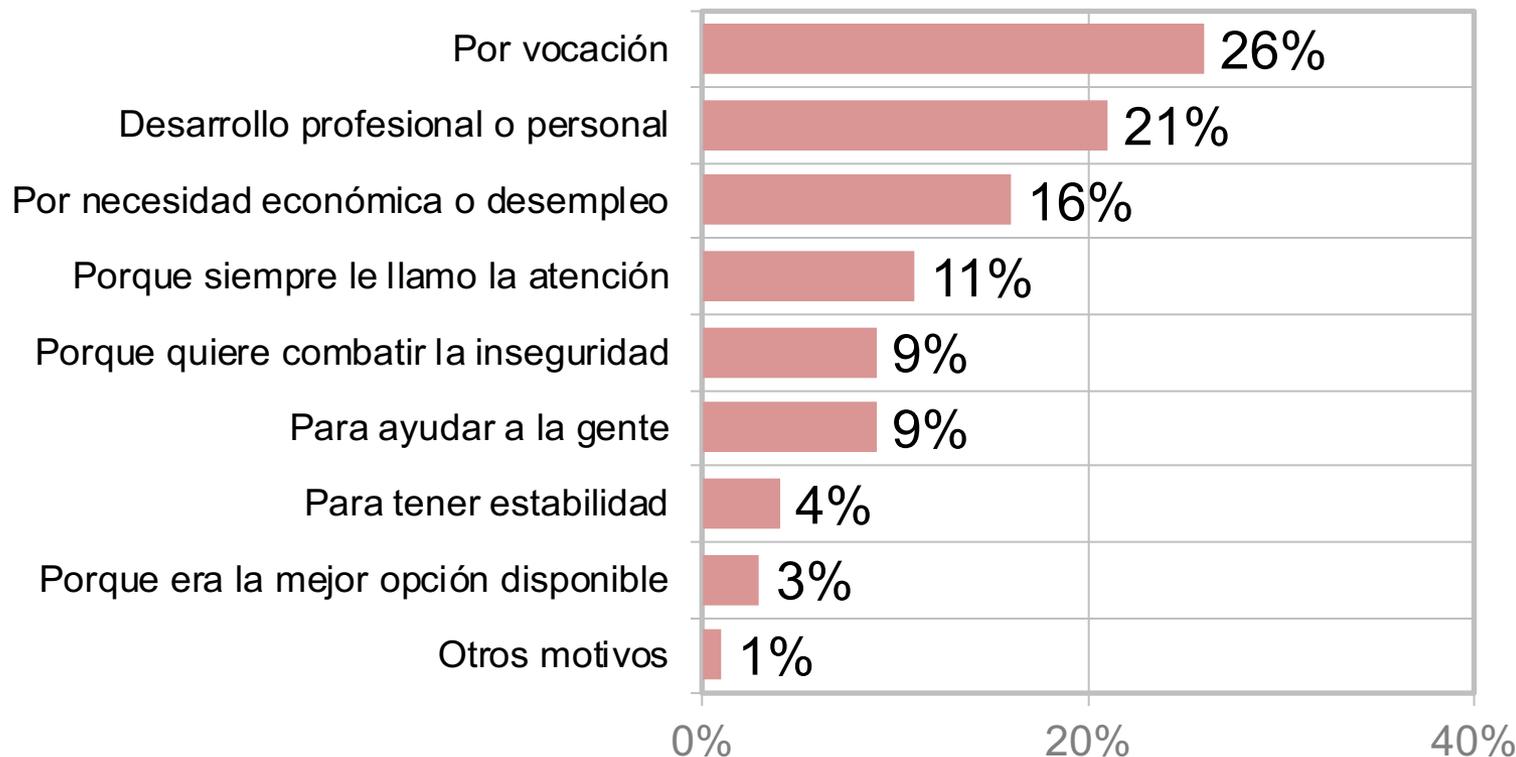
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 38. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... ?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Muy orgulloso	68%	74%	69%	72%
Orgulloso	24%	21%	24%	22%
Poco orgulloso	6%	5%	5%	5%
Nada orgulloso	2%	0%	2%	1%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Muy orgulloso	69.3%	65.1%	68.1%
Orgulloso	21.8%	26.2%	25.5%
Poco orgulloso	6.4%	6.8%	6.4%
Nada orgulloso	2.5%	1.9%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 39. ¿Cuál es la razón por la cuál es... ?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

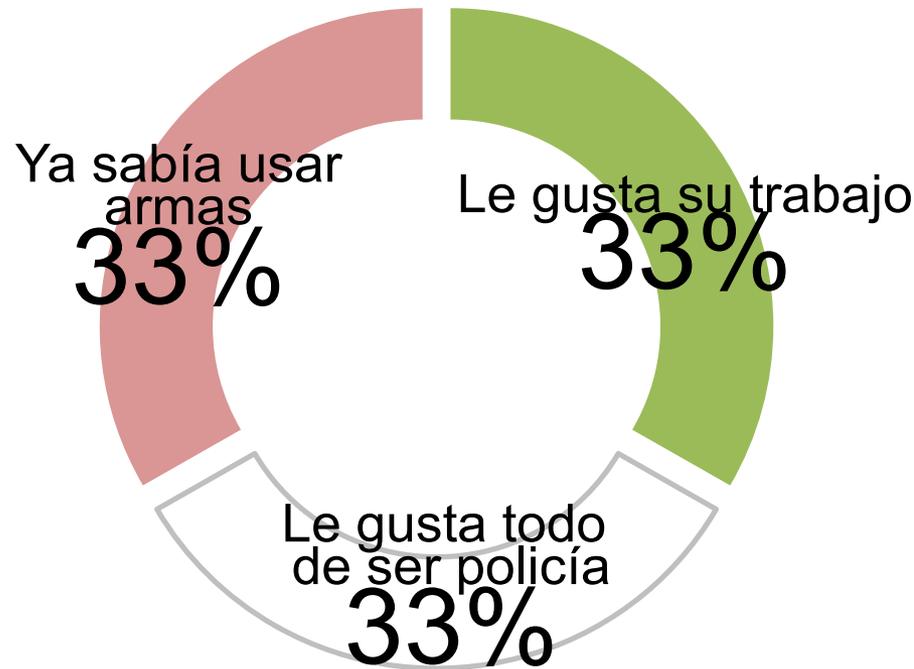
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		3.53
Coeficiente de variación		12.463
Intervalos de confianza	Inferior	5.86
	Superior	6.6

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 39. ¿Cuál es la razón por la cuál es... ?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Por necesidad económica o desempleo	15.8%	11.7%	25.5%
Porque siempre le llamo la atención	10.9%	8.7%	12.8%
Porque era la mejor opción disponible	4.0%	1.9%	2.1%
Para tener estabilidad	2.5%	3.9%	14.9%
Para ayudar a la gente	8.4%	11.7%	2.1%
Porque quiere combatir la inseguridad	11.4%	5.8%	8.5%
Por herencia familiar	0.0%	0.0%	2.1%
Desarrollo profesional o personal	21.2%	22.3%	14.9%
Por vocación	24.3%	34.0%	17.1%
Otros motivos	1.5%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 39.1 Si la respuesta anterior fue "Otros motivos", especifique: *1% de las respuestas*



Base: Estos resultados representan al 1% de los entrevistados que respondió "Otros motivos" a la razón de ser miembro de la corporación.

## 40. ¿En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser...?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

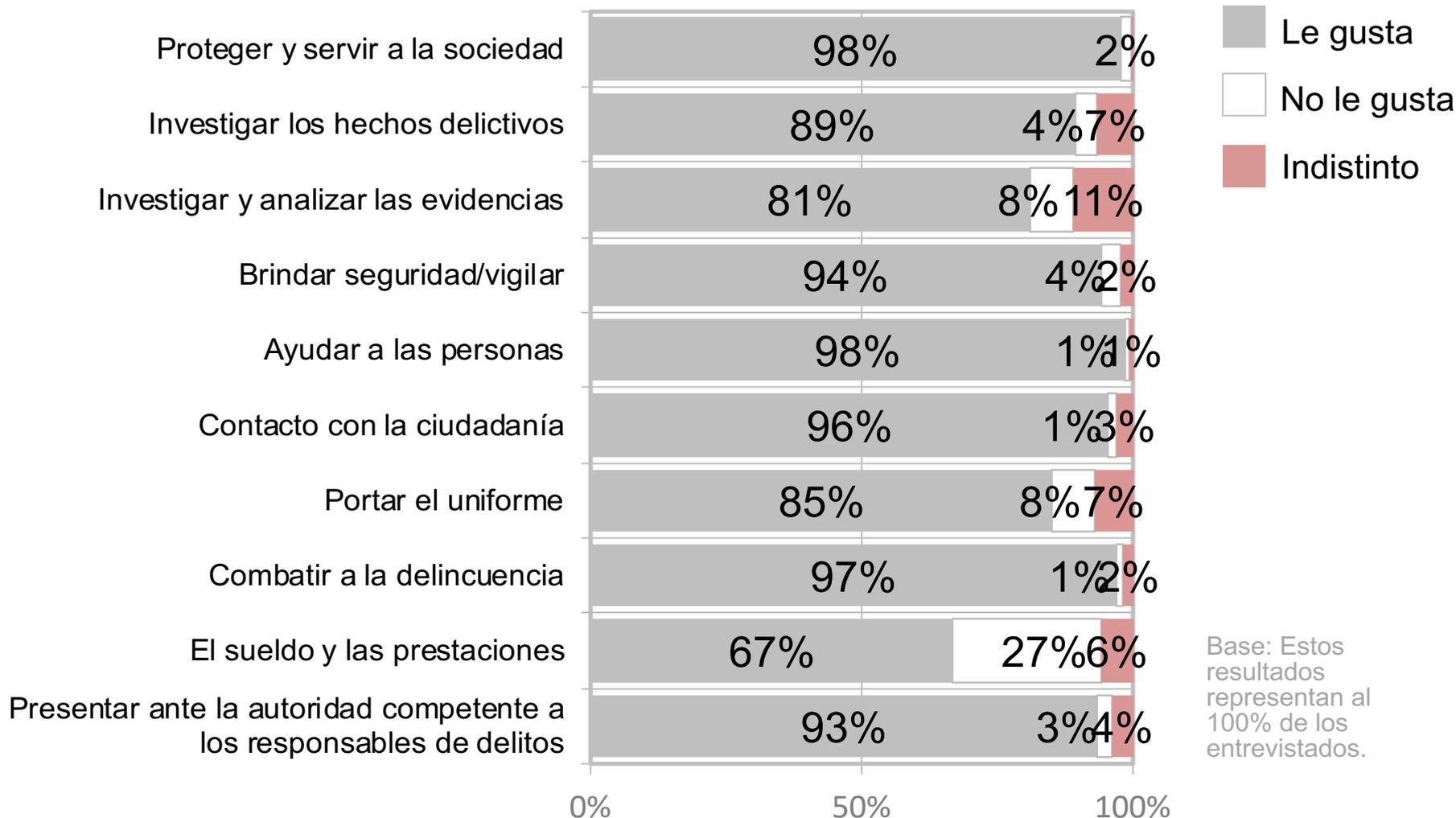
Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.608
Coeficiente de variación		0.369
Intervalos de confianza	Inferior	1.72
	Superior	1.85

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 40. ¿En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser...?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Reconocimiento en su comunidad	33.7%	30.1%	25.5%
Respeto en su comunidad	54.0%	64.1%	66.0%
Discriminación en su comunidad	12.3%	5.8%	8.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 41. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:



Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
41.1	0.175	0.031	1.01	1.04
41.2	0.524	0.275	1.12	1.23
41.3	0.658	0.433	1.23	1.37
41.4	0.348	0.121	1.05	1.12
41.5	0.176	0.031	1	1.04
41.6	0.366	0.134	1.04	1.12
41.7	0.56	0.314	1.16	1.28
41.8	0.283	0.08	1.02	1.08
41.9	0.587	0.345	1.32	1.44
41.10	0.417	0.174	1.06	1.15

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 41. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

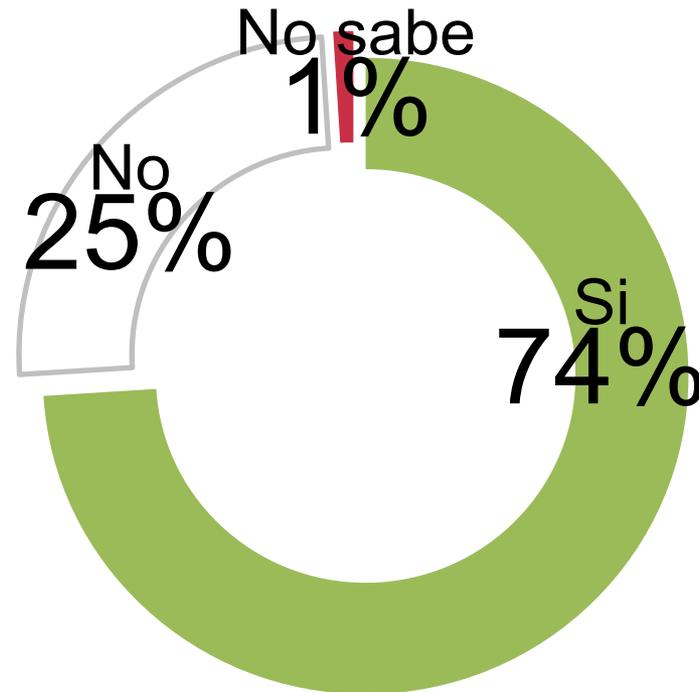
Respuesta	2019	2018	2017	2016
Proteger y servir a la sociedad	98%	97%	97%	93%
Investigar los hechos delictivos	89%	89%	88%	73%
Investigar y analizar las evidencias	81%	81%	77%	58%
Brindar seguridad/vigilar	94%	89%	90%	81%
Ayudar a las personas	99%	98%	96%	88%
Contacto con la ciudadanía	96%	91%	94%	78%
Portar el uniforme	85%	83%	79%	63%
Combatir a la delincuencia	97%	94%	96%	85%
El sueldo y las prestaciones	67%	58%	53%	55%
Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos	94%	89%	92%	75%

## 41. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Proteger y servir a la sociedad	96.5%	100.0%	97.9%
Investigar los hechos delictivos	86.6%	98.1%	80.9%
Investigar y analizar las evidencias	75.2%	90.3%	85.1%
Brindar seguridad/vigilar	94.1%	93.2%	95.7%
Ayudar a las personas	99.0%	98.1%	97.9%
Contacto con la ciudadanía	96.5%	94.2%	93.6%
Portar el uniforme	95.5%	59.2%	97.9%
Combatir a la delincuencia	97.5%	97.1%	93.6%
El sueldo y las prestaciones	63.4%	63.1%	93.6%
Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos	91.1%	98.1%	93.6%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

## 42.- ¿Ha intervenido como primer respondiente?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.453
Coeficiente de variación		0.205
Intervalos de confianza	Inferior	1.21
	Superior	1.31

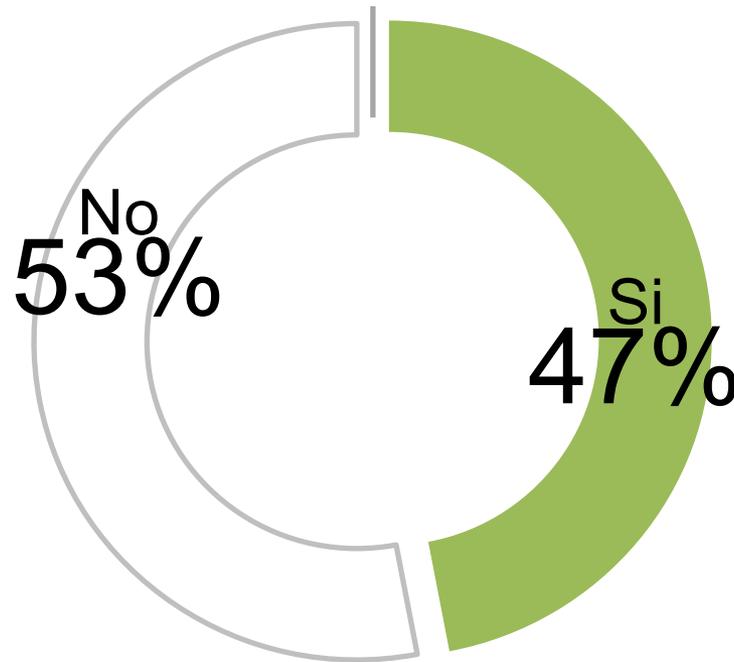
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 42.- ¿Ha intervenido como primer respondiente?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	74%	67%	61%	-
No	25%	31%	37%	-
No sabe	1%	2%	2%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	78.7%	82.5%	38.3%
No	20.3%	17.5%	61.7%
No sabe	1.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 43.- ¿Ha participado en audiencia del Sistema Penal Acusatorio?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.5
Coeficiente de variación		0.25
Intervalos de confianza	Inferior	1.48
	Superior	1.58

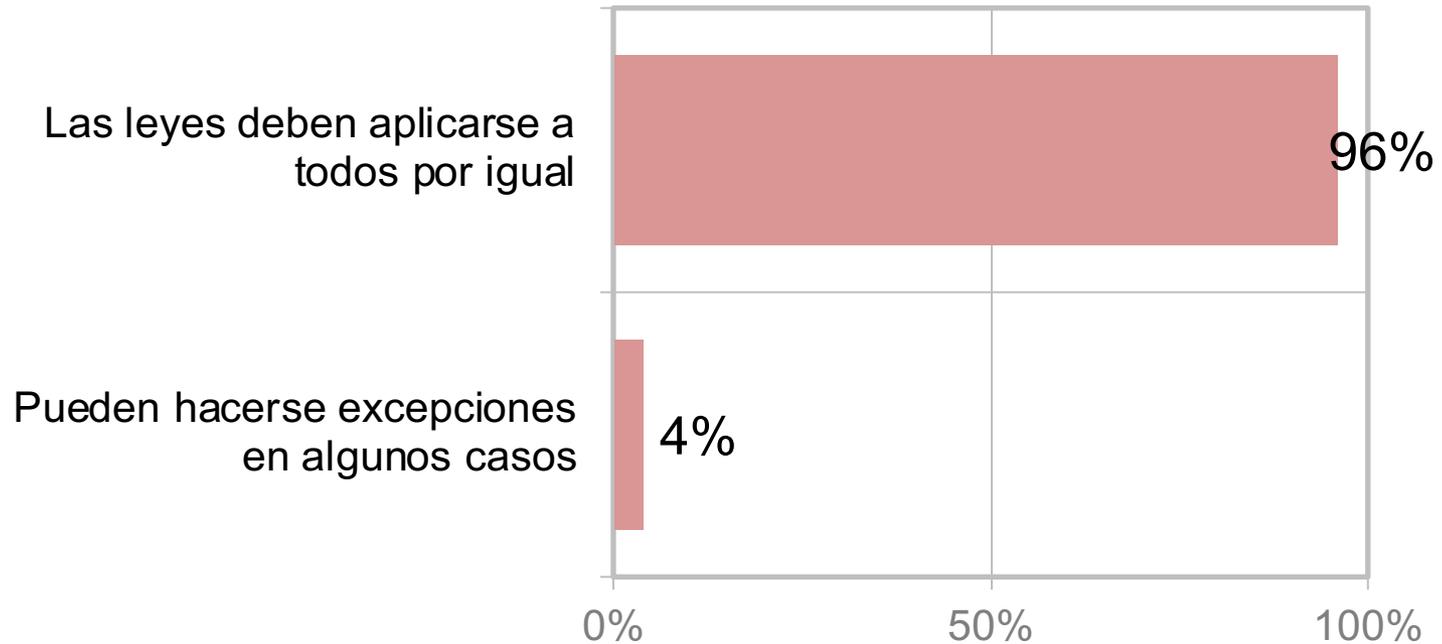
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 43.- ¿Ha participado en audiencia del Sistema Penal Acusatorio?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	47%	35%	33%	-
No	53%	65%	67%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	48.0%	64.1%	6.4%
No	52.0%	35.9%	93.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 44. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		0.202
Coeficiente de variación		0.041
Intervalos de confianza	Inferior	1.02
	Superior	1.06

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 44. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Las leyes deben aplicarse a todos por igual	96%	96%	94%	96%
Pueden hacerse excepciones en algunos casos	4%	4%	6%	4%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Las leyes deben aplicarse a todos por igual	95.0%	99.0%	91.5%
Pueden hacerse excepciones en algunos casos	5.0%	1.0%	8.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 45. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Respuesta	1 a 2 veces	3 a 4 veces	5 a 6 veces	Ninguna	No aplica	Total
Entrenamiento físico	49%	19%	6%	17%	10%	100%
Reuniones del mando con sus subordinados	38%	11%	7%	24%	21%	100%
Inspección física de uniforme y calzado	33%	11%	12%	19%	25%	100%
Revisión del armamento (arme y desarme)	40%	11%	10%	21%	19%	100%
Calibración del instrumental	23%	7%	3%	30%	36%	100%
Actualización de normatividad	26%	10%	6%	31%	28%	100%
Pases de lista	38%	11%	43%	2%	7%	100%
Cumplimentación de mandamientos	35%	11%	22%	15%	18%	100%

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
45.1	1.431	2.048	2.03	2.33
45.2	1.628	2.65	2.63	2.97
45.3	1.623	2.633	2.76	3.1
45.4	1.597	2.549	2.49	2.83
45.5	1.582	2.501	3.32	3.65
45.6	1.578	2.49	3.08	3.42
45.7	1.184	1.401	2.17	2.42
45.8	1.511	2.282	2.55	2.87

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 45. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Entrenamiento físico	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	44.6%	49.5%	68.1%
De tres a cuatro veces	23.8%	13.6%	10.6%
De cinco a seis veces	6.9%	4.9%	2.2%
Ninguna	15.3%	22.3%	8.5%
No Aplica	9.4%	9.7%	10.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Reuniones del mando con sus subordinados	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	35.6%	34.0%	53.2%
De tres a cuatro veces	10.9%	9.7%	10.6%
De cinco a seis veces	7.4%	6.8%	8.5%
Ninguna	21.8%	29.1%	19.2%
No Aplica	24.3%	20.4%	8.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 45. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Inspección física de uniforme y calzado	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	41.2%	16.5%	34.1%
De tres a cuatro veces	15.3%	3.9%	8.5%
De cinco a seis veces	11.4%	5.8%	25.5%
Ninguna	16.3%	23.4%	21.3%
No Aplica	15.8%	50.5%	10.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Revisión del armamento (arme y desarme)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	35.1%	48.5%	42.6%
De tres a cuatro veces	11.9%	6.8%	17.1%
De cinco a seis veces	11.4%	6.8%	10.6%
Ninguna	21.3%	19.4%	19.1%
No Aplica	20.3%	18.4%	10.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 45. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Calibración del instrumental	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	23.8%	16.5%	34.0%
De tres a cuatro veces	7.9%	7.8%	4.3%
De cinco a seis veces	3.5%	3.9%	2.1%
Ninguna	28.7%	31.0%	36.2%
No Aplica	36.1%	40.8%	23.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

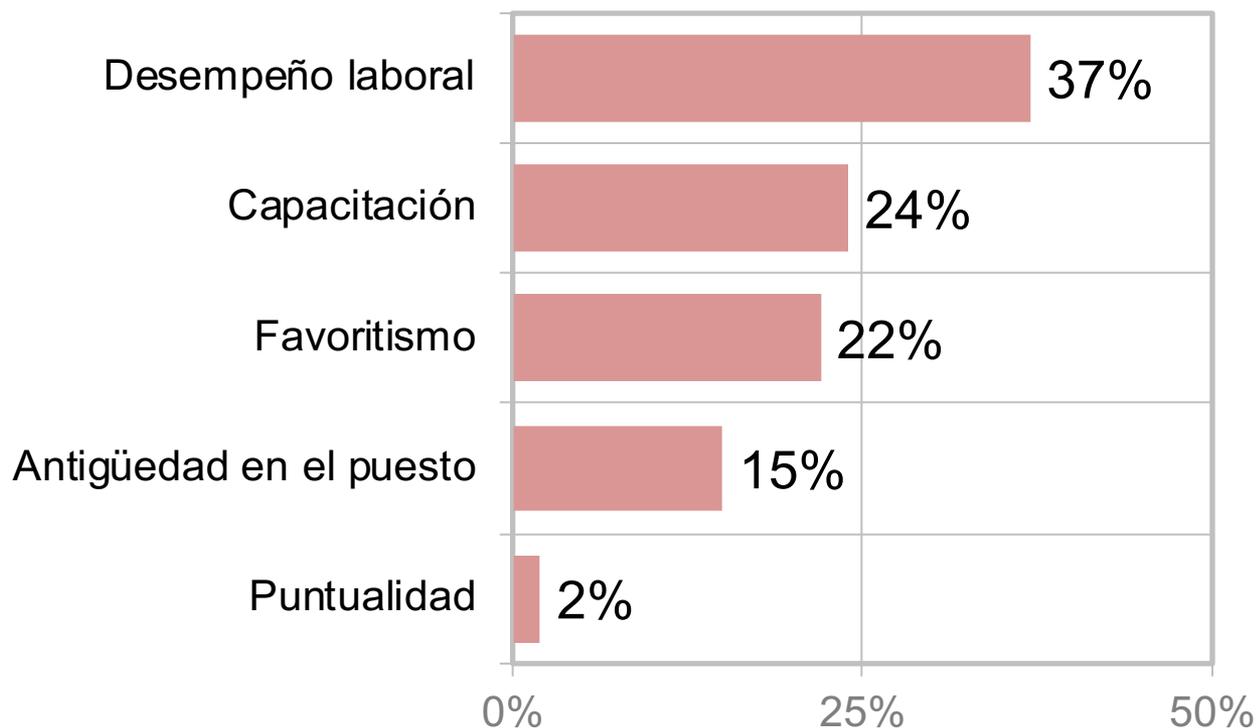
Actualización de normatividad	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	24.8%	24.2%	34.0%
De tres a cuatro veces	10.9%	8.7%	6.4%
De cinco a seis veces	5.4%	4.9%	8.5%
Ninguna	30.7%	31.1%	34.0%
No Aplica	28.2%	31.1%	17.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 45. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Pases de lista	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	38.1%	37.9%	34.1%
De tres a cuatro veces	11.9%	7.8%	10.6%
De cinco a seis veces	43.1%	40.8%	48.9%
Ninguna	1.5%	3.9%	2.1%
No Aplica	5.4%	9.6%	4.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Cumplimentación de mandamientos	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	33.7%	36.9%	34.0%
De tres a cuatro veces	10.4%	9.7%	14.9%
De cinco a seis veces	21.3%	25.2%	14.9%
Ninguna	15.3%	11.7%	21.3%
No Aplica	19.3%	16.5%	14.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 46. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar		1.025
Coeficiente de variación		1.05
Intervalos de confianza	Inferior	2.6
	Superior	2.82

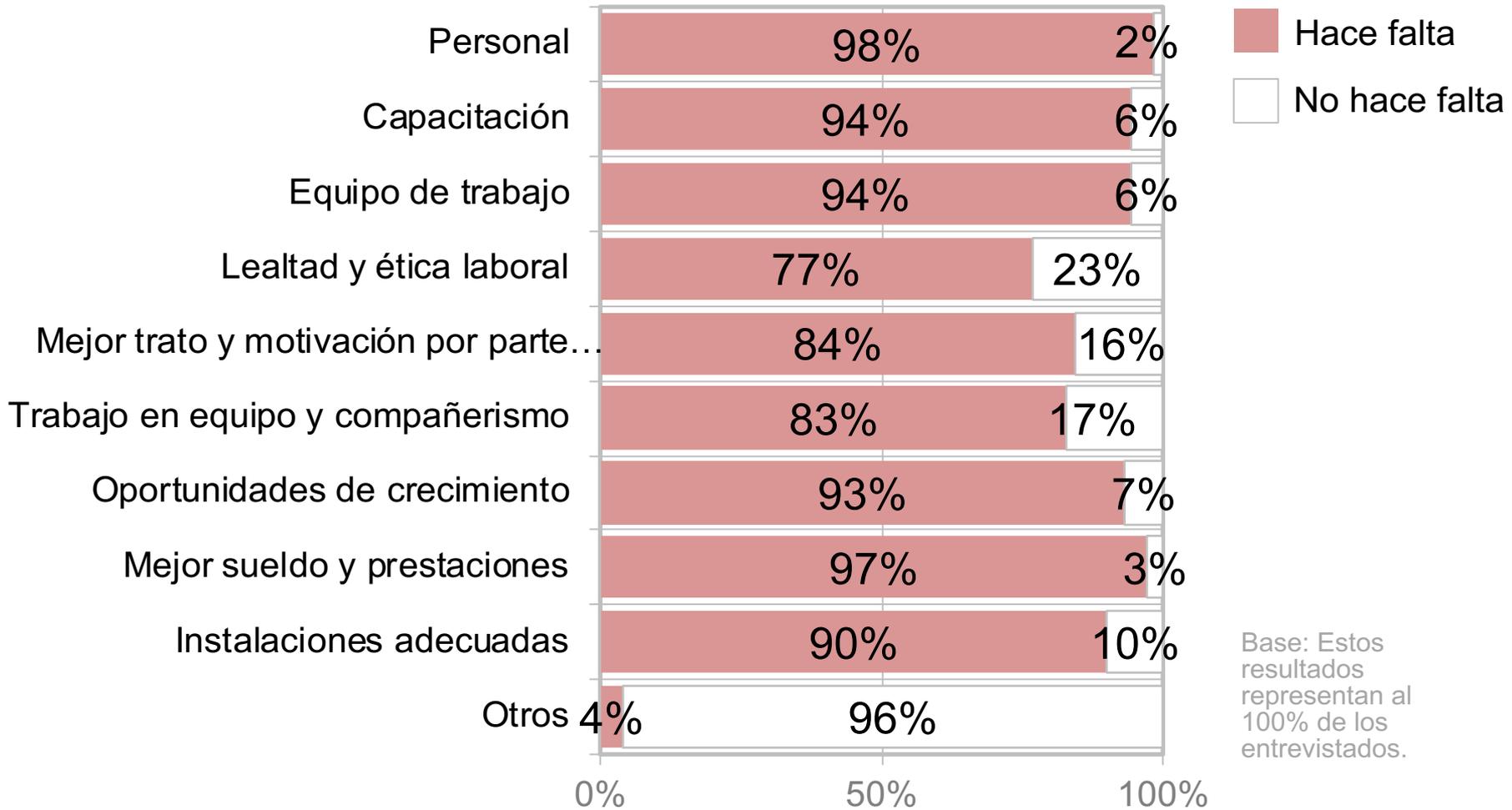
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 46. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Desempeño laboral	37%	42%	38%	46%
Capacitación	24%	25%	24%	25%
Favoritismo	22%	22%	25%	16%
Antigüedad en el puesto	15%	9%	12%	11%
Puntualidad	2%	2%	1%	2%
Otros	0%	-	-	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Antigüedad en el puesto	17.3%	7.8%	21.3%
Capacitación	25.7%	16.5%	34.0%
Desempeño laboral	33.2%	47.6%	31.9%
Favoritismo	21.3%	27.1%	12.8%
Puntualidad	2.5%	1.0%	0.0%
Otros	0.0%	0.0%	0.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 47. De la siguiente lista, ¿Qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?



Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
47.1	0.13	0.017	1	1.03
47.2	0.232	0.054	1.03	1.08
47.3	0.232	0.054	1.03	1.08
47.4	0.423	0.179	1.19	1.28
47.5	0.364	0.132	1.12	1.19
47.6	0.377	0.142	1.13	1.21
47.7	0.252	0.064	1.04	1.09
47.8	0.166	0.028	1.01	1.05
47.9	0.3	0.09	1.07	1.13
47.10	0.209	0.044	1.93	1.98

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 47. De la siguiente lista, ¿Qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Personal	98%	98%	98%	86%
Capacitación	94%	96%	95%	78%
Equipo de Trabajo	94%	95%	95%	90%
Lealtad y ética laboral	77%	76%	81%	47%
Mejor trato y motivación por parte de los superiores	84%	85%	87%	70%
Trabajo en equipo y compañerismo	83%	74%	79%	57%
Oportunidades de crecimiento	93%	87%	92%	71%
Mejor sueldo y prestaciones	97%	93%	96%	81%
Instalaciones adecuadas	90%	82%	88%	65%
Otros	5%	87%	1%	8%

## 47. De la siguiente lista, ¿Qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Personal	98.0%	99.0%	97.9%
Capacitación	95.0%	91.3%	97.9%
Equipo de trabajo	93.1%	98.1%	91.5%
Lealtad y ética laboral	80.2%	77.7%	59.6%
Mejor trato y motivación por parte de los superiores	89.1%	83.5%	66.0%
Trabajo en equipo y compañerismo	88.6%	82.5%	59.6%
Oportunidades de crecimiento	94.6%	94.2%	85.1%
Mejor sueldo y prestaciones	97.5%	98.1%	93.6%
Instalaciones adecuadas	89.6%	94.2%	83.0%
Otros	2.5%	6.8%	8.5%

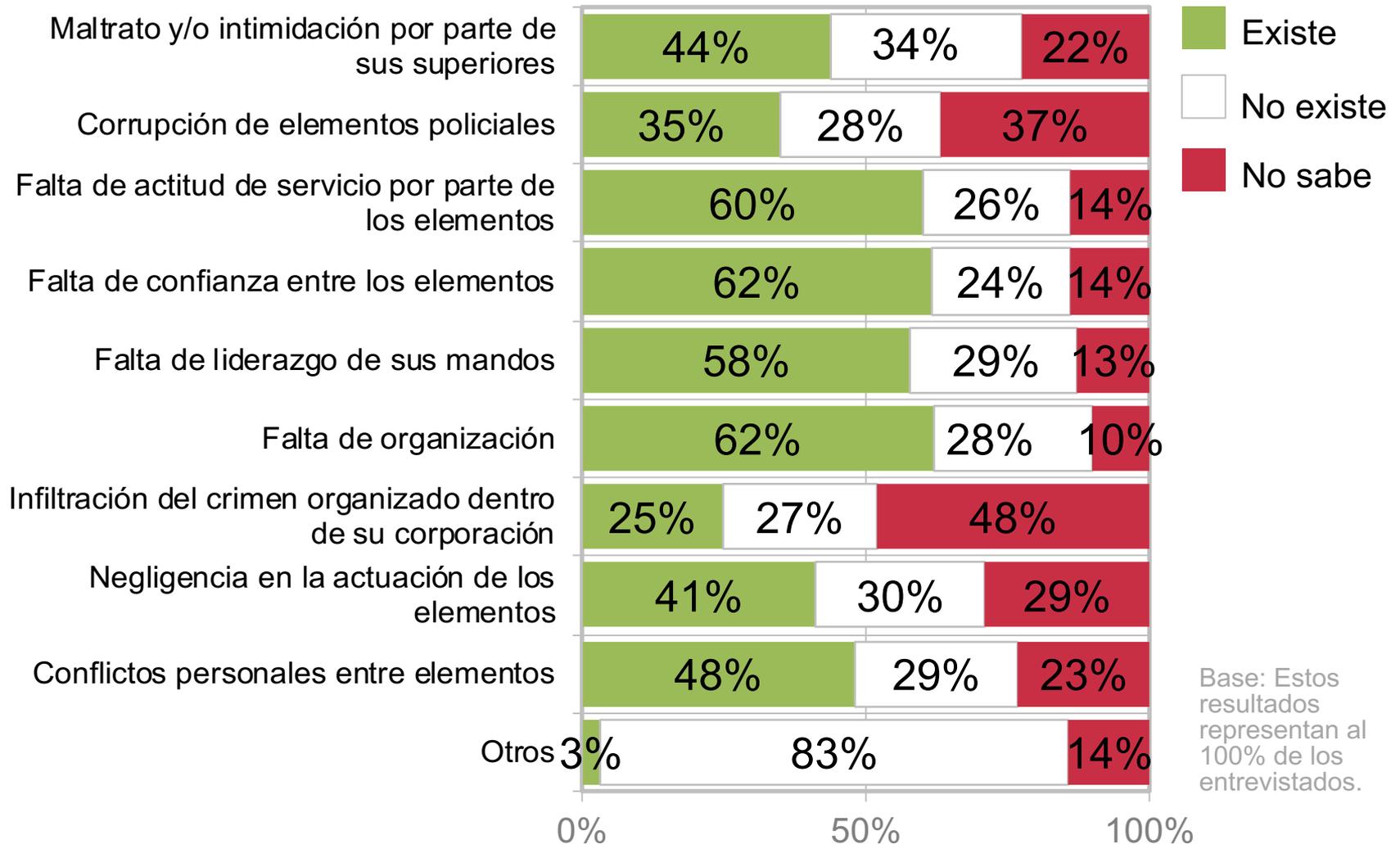
Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

## 47.11 Si la respuesta anterior fue "Otros". Especifique:

Respuesta	%
Ayuda a vivienda	6%
Calidad profesional	6%
Equipamiento	6%
Eventos deportivos	6%
Horario de trabajo	6%
Institucionalidad	6%
Mejor selección al reclutar	6%
Mejorar comida	6%
No son equitativos	6%
Reconocimiento a el trabajo	6%
Reconocimineto académico	6%
Respeto e igualdad por las mujeres	6%
Revisar los aspectos laborales	6%
Seguridad social	6%
Superiores capacitados	6%
Unidad deportiva para policías	6%

Base: Estos resultados representan al 5% de los entrevistados que respondieron "Otros" en los aspectos que considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación.

## 48. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución?



## Medidas de precisión estadística

Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
48.1	0.786	0.618	1.7	1.87
48.2	0.847	0.718	1.92	2.1
48.3	0.727	0.529	1.46	1.61
48.4	0.731	0.535	1.45	1.61
48.5	0.71	0.505	1.47	1.62
48.6	0.675	0.456	1.41	1.55
48.7	0.822	0.675	2.15	2.32
48.8	0.83	0.689	1.79	1.96
48.9	0.81	0.657	1.67	1.84
48.10	0.402	0.161	2.07	2.15

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 48. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución?

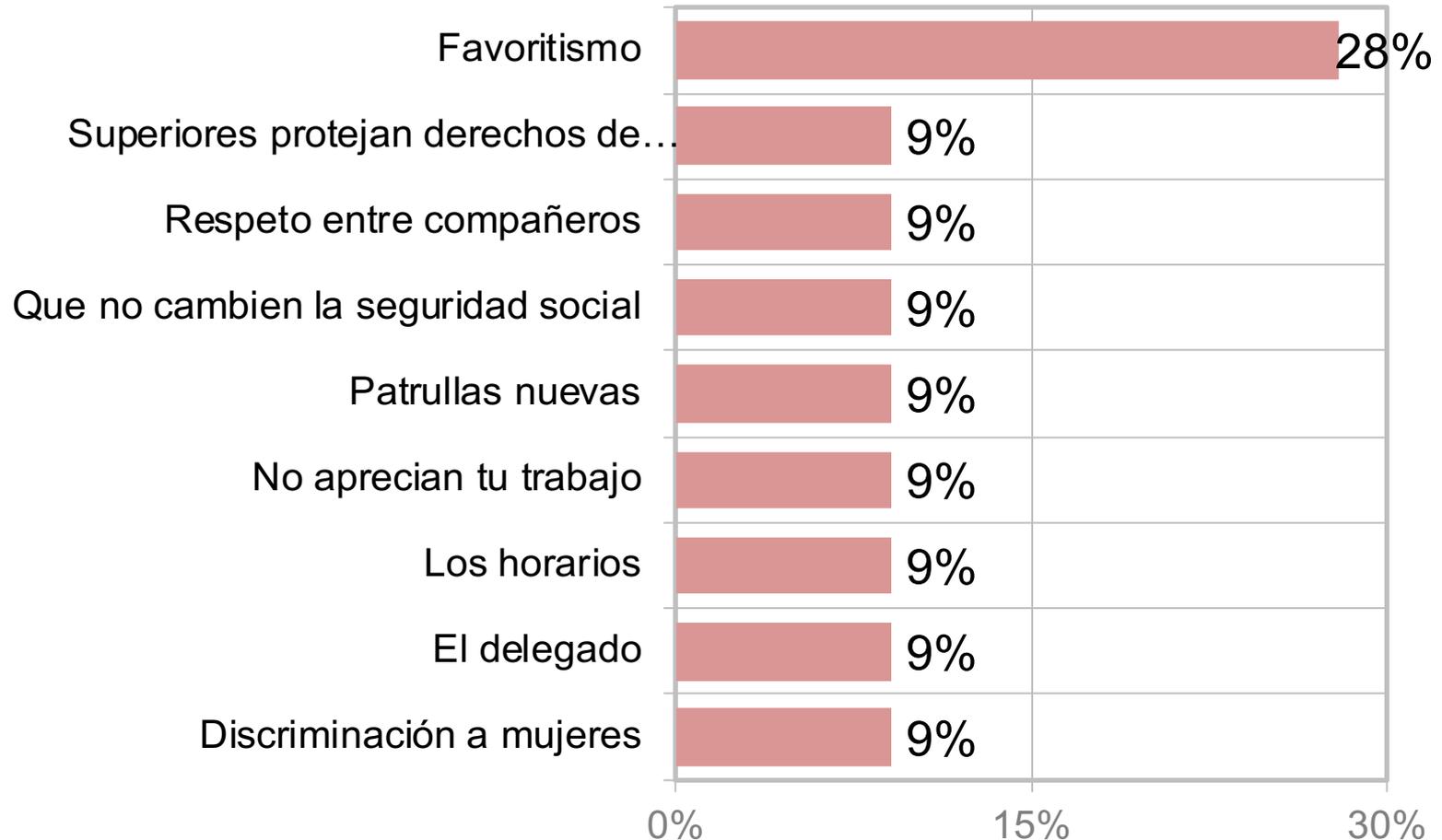
Respuesta	2019	2018	2017	2016
Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores	44%	33%	47%	30%
Corrupción de malos elementos	35%	28%	37%	25%
Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	60%	47%	57%	42%
Falta de confianza entre los elementos	61%	52%	60%	42%
Falta de liderazgo de sus mandos	58%	52%	59%	43%
Falta de organización	62%	56%	66%	54%
Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación	25%	22%	25%	14%
Negligencia en la actuación de los elementos	41%	27%	37%	28%
Conflictos personales entre elementos	48%	38%	47%	31%
Otros	3%	-	-	-

## 48. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores	51.0%	37.9%	25.5%
Corrupción de elementos policiales	39.1%	35.9%	17.0%
Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	66.3%	57.3%	40.4%
Falta de confianza entre los elementos	68.3%	62.1%	29.8%
Falta de liderazgo de sus mandos	63.9%	53.4%	42.6%
Falta de organización	69.3%	59.2%	36.2%
Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación	27.2%	23.3%	17.0%
Negligencia en la actuación de los elementos	48.0%	34.0%	27.7%
Conflictos personales entre elementos	55.9%	39.8%	29.8%
Otros	1.5%	4.9%	6.4%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

## 48.11 Si la respuesta anterior fue "Otros". Especifique:



Base: Estos resultados representan al 3% de los entrevistados que respondieron "otros" en los problemas que considera que existen dentro de su Institución.



# Conclusiones y hallazgos

Ejercicio 2019  
Encuesta Institucional  
[FASP]

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal  
de Seguridad Pública del Estado de Colima

Diciembre 2019

# Conclusiones y hallazgos

## Perfil de personal operativo

De acuerdo con las cuotas muestrales establecidas para el estudio, el 58% de los entrevistados pertenece a la Policía Estatal, 29% a la Policía Ministerial y el 13% correspondió a personal de custodia penitenciaria. El 76% de los casos fueron del sexo masculino y 24% de sexo femenino.

El rango de edad de mayor frecuencia fue de 30 a 41 años (46% de las menciones), mientras que 29% se ubicó entre los 42 y 47 años de edad, seguido del 19% que dijo tener entre 18 y 29 años, el 6% entre 54 y 60 años de edad. La situación personal predominante en los elementos es casado (49%), en unión libre se encuentra el 24%, por otra parte, se encuentran en situación de soltero 22% de los entrevistados y 5% dijo ser divorciado. En ese aspecto, la escolaridad con mayor proporción de respuestas fue preparatoria en el 54% de los casos, seguido de licenciatura o profesional con 23%.

El rango de antigüedad en la institución con mayor número de menciones, correspondió de 6 a 10 años (32%), seguido de 21% que tiene entre 2 y 5 años de permanencia y 10% menos de dos años, con lo cual, se registró que 63% de los entrevistados tiene una antigüedad igual o menor a diez años.

El 57% de los entrevistados afirmó que dependen de su ingreso mensual entre 3 y 4 personas, siendo este rango el de mayor frecuencia en la entidad, 34% tiene entre 1 y 2 dependientes, finalmente 18% tiene más de 5 personas que dependen de su ingreso como elemento policial. En ese tenor, 10% de los entrevistados mencionó que tiene un ingreso adicional, de los cuales, 49% afirmó que asciende entre \$1,000 y \$3,000 pesos mensuales, seguido del 24% que dijo ingresar adicionalmente entre \$3,001 y \$5,000 pesos, así mismo, 14% que tiene ingresos adicionales menores a \$1,000, siendo estos los rangos de mayor frecuencia en la entidad.

## **Profesionalización**

El 42% de los entrevistados considera que cuenta con servicio profesional de carrera, 30% mencionó que no cuenta con dicho servicio en su institución y 28% mencionó que no sabe al respecto.

Sobre la inscripción en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, 87% de los entrevistados consideró que se encuentra inscrito en dicho registro, de los cuales, 95% cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP).

Las prestaciones que los elementos identificaron con mayor frecuencia de respuesta, fueron el aguinaldo (99%) y las vacaciones (97%), mientras que las prestaciones de seguridad social como el servicio médico gubernamental (IMSS/ISSSTE) y las becas para sus hijos correspondieron al 78% de las menciones cada una. Por otra parte, se registró que la prestación de crédito de vivienda (9%) presentó una baja cobertura en la entidad.

## **Capacitación**

Desde su ingreso a la corporación, el 97% ha recibido cursos de capacitación, de los cuales el 97% recibió cursos de formación inicial y 75% de formación continua, en ese aspecto 69% ha recibido de 1 a 3 cursos en el último año. En los últimos 5 años, 5% de los entrevistados han recibido capacitación en el extranjero de los cuales 29% ha impartido capacitaciones al personal operativo con los conocimientos adquiridos.

## **Evaluación policial**

De acuerdo con el personal que fue evaluado en control de confianza, el aspecto mejor calificado con relación a dicha evaluación fue las instalaciones con 3.5 de calificación promedio, donde 1 es malo y 5 excelente, mientras que el aspecto con menor evaluación promedio fue el tiempo empleado en las evaluaciones.

La evaluación de control de confianza que fue aplicada a los elementos, es considerada como acorde a su grado y/o funciones en el 75% de los casos, seguido de 14% que afirmó que no fue acorde y 11% que no sabe. En ese tenor, sobre aquellos que fueron evaluados en control de confianza, 81% dijo no conocer el resultado de dicho proceso evaluativo.

Sobre los elementos que han sido promovidos de grado y/o cargo (44%), al 25% no le fue aplicado la evaluación de control de confianza, mientras al 19% le fue aplicada dicha evaluación. Se registró que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública en el 61% de los casos, mientras que 31% dijo que no contribuye a tal fin y 8% no sabe sobre dicho cuestionamiento.

La evaluación de competencias básicas de la función le fue aplicada al 72% de los entrevistados, de los cuales el 55% no tiene conocimiento sobre el resultado de ésta. 35% de los elementos respondió que le ha sido aplicada la evaluación del desempeño o académico si es de nuevo ingreso, que en su mayoría desconocen el resultado de dicho proceso (48%).

## Equipamiento

A nivel general, se registró un bajo nivel de entrega de equipamiento en 2019, tanto en prendas de uniforme -como camisa o camisola (65%), pantalón (65%) y calzado (62%)- prendas de seguridad y protección -como chaleco balístico (57%) y casco balístico (76%)-, equipos de transporte y armamento, por citar algunos rubros específicos. Adicionalmente, en cuanto a la calidad percibida en los equipamientos recibidos en 2019, las prendas del uniforme fueron las que desarrollaron mayores calificaciones negativas, en el caso de la camisa o camisola 18% de las menciones correspondieron a mala y regular, seguido de pantalón con 20% y el calzado con 21% de calificaciones malas o regulares.

Para el desarrollo de las funciones de primer respondiente, 67% consideró que no cuenta con el equipamiento necesario para llevarlas a cabo, 7% no sabe al respecto y 26% afirmó que si cuenta con dicho equipamiento.

### Uso de tecnología

El equipo de radiocomunicación, fue la tecnología de información y comunicación con mayor uso y conocimiento por parte de los entrevistados, según el 93% de las menciones, seguido del correo electrónico (72%), por otra parte, las tecnologías que obtuvieron menos conocimiento y uso, fueron las redes locales (56%) y la cámara de video (61%) entre otros equipos como la cámara fotográfica, tablet, teléfono inteligente (66%) y la computadora (69%).

Las fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) que los elementos consideraron como la más difícil fue el llenado del IPH (37%), seguido de la captura en el portal aplicativo (35%) y la entrega recepción ante el ministerio público (28%), de manera que, la percepción general de IPH

# Conclusiones y hallazgos

es buena en 55% de los casos, 34% lo percibe como regular y 7% malo, el 4% no tiene una percepción sobre el IPH.

Con relación a la percepción de los entrevistados en la entidad, 52% se siente capacitado de manera regular para el llenado del IPH, mientras que 15% dijo que se siente poco o nada capacitado, 33% afirmó sentirse muy capacitado. De tal forma que, 96% de los entrevistados considera que es necesario recibir capacitación para el adecuado llenado del IPH, 87% dijo que requiere del tiempo suficiente para el llenado, 85% considera que requiere de una guía de llenado y 82% considera que necesita de infraestructura tecnológica.

Los reportes u otros escritos oficiales de trabajo, son realizados cotidianamente a mano, de acuerdo con el 56% de los entrevistados, 35% los hace en computadora y 6% los hace en Tablet/teléfono inteligente, mientras que 3% afirmó que no hace reportes.

Respecto a la consulta del SUIC, 48% afirmó haber solicitado información a dicho sistema, 40% dijo que no ha realizado alguna consulta en el desempeño de sus funciones, mientras que 12% mencionó que no sabe. En ese sentido, 59% mencionó que no cuenta con equipo para consultar el SUIC en su área de trabajo.

El registro de voz fue el método de identificación policial con menor cobertura en los elementos policiales entrevistados de acuerdo con 49% de las menciones, mientras que la Clave Única de Identificación Policial (CUIP) fue el método más identificado (90%), seguido de huellas dactilares (82%) y la identificación con fotografía (78%).

## **Infraestructura**

El estado físico de las instalaciones policiales donde operan los elementos operativos, son consideradas como regulares por el 44% de los elementos, mientras que 21% consideró que son malas, en contraparte 35% consideró que son buenas, muy buenas o excelentes.

Con relación a las instalaciones de las corporaciones policiales, 20% de los entrevistados identificaron que fueron realizadas mejoras físicas en las instalaciones donde labora, de los cuales 67% percibe que cumplen con la calidad esperada y 61% considera que las mejoras, ampliaciones o construcciones, resuelven las necesidades de infraestructura en la institución. Por otro lado, el 69% de los entrevistados considera que dichas mejoras a las instalaciones influyen positivamente en la capacidad operativa y/o de respuesta.

A nivel general, las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz al 47% de los entrevistados, mientras que 53% no coincidió con dicha afirmación, principalmente debido a que consideran que faltan espacios (87%), o están en malas condiciones y no hay suficiente capacidad (80%), mientras que 74% dijo que los espacios no son adecuados para la operación. Adicionalmente, relacionado con las instalaciones donde actualmente trabaja, 93% de los entrevistados consideró que es necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones.

## **Condiciones laborales y funciones policiales**

68% de los entrevistados se siente muy orgullosos de ser elemento operativo, 24% dijo sentirse orgulloso y 8% dijo sentirse poco o nada orgulloso.

Reconocimiento en su comunidad, es la situación predominante en el 59% de los entrevistados esto derivado de ser elementos operativos, mientras que 31% dijo que siente respeto por parte de su comunidad y 10% dijo estar en una situación de discriminación.

## **Hábitos en el trabajo**

El desempeño laboral fue el principal aspecto identificado por los elementos entrevistados, con relación a los criterios de mayor importancia para recibir un ascenso en la corporación según el 37% de las menciones; 24% dijo que el criterio principal es la capacitación y 22% consideró que es el favoritismo, mientras que 15% dijo que es la antigüedad y 2% la puntualidad.

## **Problemas en el trabajo**

Sobre los aspectos que los entrevistados consideraron necesarios para mejorar el trabajo de su corporación, 98% consideró que necesita más personal, seguido de mejor sueldo (97%), capacitación y equipo de trabajo (94%), así como instalaciones adecuadas (90%), entre otros.

Los problemas identificados por los elementos policiales, correspondieron principalmente con la falta de organización, la falta de confianza entre elementos según el 62% respectivamente, 60% identifica la falta de actitud de servicio y 58% la falta de liderazgo de los mandos, siendo estos los de mayor frecuencia de respuesta, sin embargo, se registró una frecuencia de respuesta importante, sobre la existencia de problemas como el maltrato por parte de superiores (44%), corrupción de los elementos (35%), negligencia en la actuación policial (41%) y conflictos personales (44%).



**COLIMA**  
GOBIERNO DEL ESTADO



**SECRETARIADO  
EJECUTIVO**  
DEL SISTEMA NACIONAL  
DE SEGURIDAD PÚBLICA



**SEGURIDAD**  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
Y PROTECCIÓN CIUDADANA

**N**  
NUMERA

# Recomendaciones

**Ejercicio 2019**  
Encuesta Institucional  
[FASP]

Secretariado Ejecutivo del Consejo  
Estatad de Seguridad Pública  
del Estado de Colima

- Se identificó que el Servicio Profesional de Carrera (SPC) no se identifica claramente en el 58% de los entrevistados, con lo cual, es necesario que la entidad realice acciones pertinentes para mejorar el conocimiento de los aspectos en los que incide el SPC, esto permitirá disminuir las percepciones negativas vinculadas al crecimiento personal y laboral en las corporaciones policiales, como es el caso del 22% de los entrevistados que consideró al favoritismo como uno de los principales criterios para la obtención de ascensos en su corporación y el 93% que identificó la necesidad de oportunidades de crecimiento como aspecto para mejorar el trabajo de la corporación.
- Con relación a las prestaciones con que cuentan los elementos, es necesario que la entidad realice los esfuerzos necesarios para proporcionar una mayor cobertura de las prestaciones de seguridad social y vivienda básicas, como es el caso del crédito de vivienda que registró una baja penetración en los elementos operativos, de manera que permita incidir en un mejor desempeño social y laboral del personal operativo.
- Se recomienda que se realice la calendarización de evaluaciones del personal que cuenta con más de cuatro años de haber sido evaluado en control de confianza o que nunca ha sido evaluado, de manera que se contribuya a reducir el número de elementos que no están evaluados. Así mismo, es importante que al personal operativo que haya sido promovido de cargo y/o grado, le sea aplicado dicho examen, para lo cual se recomienda que cuente con un mecanismo o procedimiento documentado que garantice dicha acción en el proceso de promoción.

- Es recomendable que con relación al proceso de evaluación de control de confianza, se mejore las condiciones de trato al personal evaluado, dado que fue el aspecto con menor calificación promedio sobre dicho proceso.
- Se registró que el 67% de los elementos no cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente, con lo cual, es pertinente que se fortalezca la inversión en dicho rubro.
- Sobre las fases del proceso del IPH, se registra una amplia necesidad de capacitación, equipamiento tecnológico, guías para el llenado y disposición del superior así como del tiempo suficiente para el llenado, por lo que es importante que se realicen las acciones necesarias para mejorar el conocimiento sobre el IPH 2019, tanto en llenado, captura en el portal aplicativo y entrega / recepción.
- La falta de equipo para consultar el SUIC en el área de trabajo de los elementos, es uno de los aspectos identificados en el estudio, por lo que se considera importante mejorar dicho aspecto.
- Sobre la infraestructura de las áreas de trabajo, se recomienda realizar un análisis sobre la situación en que se encuentran las instalaciones, esto debido a que 53% de los elementos consideró que no le permiten operar de manera eficiente y eficaz, de manera que los proyectos de infraestructura, construcción o ampliación cuenten con un diagnóstico situacional.

- En cuanto al equipamiento policial, es recomendable que se mejoren los procesos administrativos de licitación y adquisición de dichos equipamientos, ya que se registró que a pesar de estar programadas la adquisición de uniformes y otras prendas, estas no fueron recibidas al corte del presente estudio (25-30 de noviembre de 2019), en una proporción importante de entrevistados.
- Se observó que 10% de los elementos policiales considera que tiene una situación de discriminación derivado de ser elemento policial, aspecto por el cual es necesario que se realicen acciones de prevención y vinculación, así como la implementación de estrategias de comunicación social que mejoren la imagen policial en la población.
- La falta de personal, mejores sueldos, capacitación y equipo de trabajo son los aspectos principales que los elementos consideran necesarios para mejorar el trabajo de su corporación, con lo cual, es pertinente que se realicen acciones encaminadas a mejorar dichos aspectos.
- Se recomienda realizar actividades que fomenten la integración de los elementos y la capacitación de los mandos en temas de manejo de equipos y liderazgo, con lo cual se contribuya a la mejoría en las funciones de los elementos.

# Glosario de términos

*FASP.- Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal*

*CBFP.- Competencias Básicas de la Función Policial*

*SJP.- Sistema de Justicia Penal*

*SSP.- Secretaría de Seguridad Pública*

*RNPSP.- Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública*

*SESESP.- Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública*

*FGEC.- Fiscalía General del Estado de Colima*

*PEP.- Policía Estatal Preventiva*

*SESNSP.- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública*

*LGE.-Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación*

*ASM.- Aspectos Susceptibles de Mejora*

*PPN.- Programas y Subprogramas con Prioridad Nacional*

*SPSS.- Stastiscal Package for Social Sciencies*

# Recuadro enunciativo

## Datos generales de la institución remitente:

### **Mtro. José Alfredo Chávez González**

Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública  
Emilio Carranza, esq. con Ejército Nacional , Col. Centro, C.P. 28000, Colima, Col.

### **Ing. Oscar Moreno Lozano**

Coordinador General de Vinculación y Seguimiento  
Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública  
Emilio Carranza, esq. con Ejército Nacional , Col. Centro, C.P. 28000, Colima, Col.

## Datos generales del evaluador externo:

### **Mtro. Fernando Mellado Meza**

Director Asociado  
Numera, S.C.

### **Lic. Juan Mario Fenech Reynoso**

Director General y Representante Legal  
Numera, S.C.

*Aplicación: noviembre de 2019*